

RESEARCH OUTPUTS / RÉSULTATS DE RECHERCHE

Les enfants et adolescents à haut potentiel

Brasseur, Sophie; Donnay, Jean

Publication date:
2006

Document Version
le PDF de l'éditeur

[Link to publication](#)

Citation for published version (HARVARD):

Brasseur, S & Donnay, J 2006, *Les enfants et adolescents à haut potentiel: Recherche-action interuniversitaire - Rapport final 2006.*

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal ?

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.



A l'initiative de la Ministre-Présidente de la Communauté française

LES ENFANTS ET ADOLESCENTS À HAUT POTENTIEL

Rapport final au 31 décembre 2006

Recherche-action inter universitaire

Facultés Universitaires Notre-Dame de la Paix à Namur

Université Catholique de Louvain

Université Libre de Bruxelles

Université de Liège

Université Mons-Hainaut

Table des matières

INTRODUCTION	4
1. L'ÉCOUTE, L'ACCOMPAGNEMENT ET LE SOUTIEN DES JEUNES A HAUT(S) POTENTIEL(S) ET DE LEUR ENTOURAGE	5
1.1. VUE D'ENSEMBLE DES ACTIVITES DU RESEAU INTER UNIVERSITAIRE : TABLEAUX & FIGURES RECAPITULATIFS	5
1.2. FACULTES UNIVERSITAIRES NOTRE DAME DE LA PAIX	9
1.3. UNIVERSITE CATHOLIQUE DE LOUVAIN.....	11
1.4. UNIVERSITE LIBRE DE BRUXELLES.....	13
1.5. UNIVERSITE DE LIEGE.....	16
1.6. UNIVERSITE MONS-HAINAUT	18
2. L'ÉCOUTE, L'ACCOMPAGNEMENT ET LE SOUTIEN DES PROFESSIONNELS DE L'ÉDUCATION, AU SEIN DES ÉTABLISSEMENTS SCOLAIRES ET EN DEHORS, ET DES PROFESSIONNELS DU SECTEUR PSYCHO-MEDICO-SOCIAL	20
2.1. VUE D'ENSEMBLE DES ACTIVITES DU RESEAU INTER UNIVERSITAIRE : TABLEAUX RECAPITULATIFS	20
2.1. FACULTES UNIVERSITAIRES NOTRE-DAME DE LA PAIX.....	22
2.2. UNIVERSITE CATHOLIQUE DE LOUVAIN.....	23
2.3. UNIVERSITE LIBRE DE BRUXELLES.....	24
2.4. UNIVERSITE DE LIEGE.....	25
2.5. UNIVERSITE MONS-HAINAUT	26
3. LES INTERVENTIONS AU SEIN DES ÉTABLISSEMENTS SCOLAIRES FAISANT LA DEMANDE D'UNE SENSIBILISATION A LA PROBLÉMATIQUE DES JEUNES A HAUT(S) POTENTIEL(S).....	27
4. LA FINALISATION, L'ADMINISTRATION ET LA GESTION D'UNE BASE DE DONNEES INFORMATISEE DES SITUATIONS RENCONTREES PAR LES JEUNES A HAUT(S) POTENTIEL(S), LEUR FAMILLE ET LES PROFESSIONNELS DE L'ÉDUCATION EN COMMUNAUTE FRANÇAISE	28
5. L'ANALYSE QUANTITATIVE ET LONGITUDINALE SYSTEMATIQUE DE LA SITUATION GLOBALE DES JEUNES A HAUT(S) POTENTIEL(S) DEPUIS 2002 EN COMMUNAUTE FRANÇAISE.....	29
5.1. SEXE, AGE ET MILIEU D'ORIGINE.....	29
5.2. NIVEAU ET RÉSEAU D'ENSEIGNEMENT	30
5.3. MOTIFS DE DEMANDES	31
5.4. RÉSULTATS SCOLAIRES.....	33
5.5. ATTITUDE FACE AUX APPRENTISSAGES ET (DÉ)MOTIVATION SCOLAIRE	33
5.6. FRÉQUENTATION SCOLAIRE	34
5.7. PARCOURS SCOLAIRE	35
5.8. QUALITÉ DE LA RELATION AVEC L'ENSEIGNANT	35

6. LA CONSTRUCTION PROGRESSIVE DE MODULES EXPERIMENTAUX DE FORMATION INITIALE ET CONTINUE SUR LA PROBLEMATIQUE DES JEUNES A HAUT(S) POTENTIEL(S) A DESTINATION DES PROFESSIONNELS DE L'EDUCATION	38
7. AUTRES TACHES HORS CONVENTION.....	39
7.1. L'ACTUALISATION DU SITE WEB.....	39
7.2. LA PARTICIPATION AUX CONGRES, COLLOQUES ET AUTRES DIFFUSIONS.....	39
7.3. LA COLLABORATION ET LES SERVICES RENDUS AUX UNIVERSITES.....	41
7.4. LE TRAVAIL EN RESEAU	41
EN GUISE DE CONCLUSION... QUELQUES PISTES ET PERSPECTIVES	42
ANNEXES	43

Introduction

Le présent document vient compléter le rapport intermédiaire du 30 juin 2006 et a pour objectif d'informer le lecteur quant à l'ampleur et la diversité des activités menées dans le cadre de la recherche-action inter universitaire portant sur « les enfants et adolescents à haut(s) potentiel(s) ».

Pour plus de clarté, la structure de ce rapport d'activités sera calquée sur les objectifs suivants fixés par convention :

1. L'écoute, l'accompagnement et le soutien des jeunes à haut(s) potentiel(s) et de leur entourage.
2. L'écoute, l'accompagnement et le soutien des professionnels de l'éducation, au sein des établissements scolaires et en dehors, et des professionnels du secteur psycho-médico-social.
3. Les interventions au sein des établissements scolaires faisant la demande d'une sensibilisation à la problématique des jeunes à haut(s) potentiel(s).
4. La finalisation, l'administration et la gestion d'une base de données informatisée des situations rencontrées par les jeunes à haut(s) potentiel(s), leur famille et les professionnels de l'éducation en Communauté française.
5. L'analyse quantitative et longitudinale systématique de la situation globale des jeunes à haut(s) potentiel(s) depuis 2002 en Communauté française.
6. La construction progressive de modules expérimentaux de formation initiale et continue sur la problématique des jeunes à haut(s) potentiel(s) à destination des professionnels de l'éducation.

Un point supplémentaire fera état des activités menées hors convention, notamment : l'actualisation du site web hébergé sur <http://www.enseignement.be/jhp>, la participation à la réflexion sur le sujet au niveau national et international (congrès, colloques), le travail en réseau, etc.

Pour terminer, un certain nombre de perspectives de travail seront énoncées. Elles tiendront lieu de conclusion.

1. L'écoute, l'accompagnement et le soutien des jeunes à haut(s) potentiel(s) et de leur entourage.

Dans le cadre du « Réseau d'écoute et d'accompagnement des jeunes à haut potentiel et de leur entourage » mis en place en juin 2002, nos actions touchent notamment à l'écoute et l'accompagnement des jeunes à haut(s) potentiel(s) (et de leur entourage) pour lesquels des questions ou des difficultés se posent à un moment donné de leur scolarité. Cet accompagnement peut passer par la réalisation d'un bilan ; il peut être en lien avec les domaines scolaire, relationnel, personnel et/ou familial. Nous n'offrons cependant pas d'espace thérapeutique à proprement parler mais pouvons réorienter les situations au besoin.

Nous dressons ci-après un récapitulatif chiffré des actions menées dans le cadre de l'écoute et de l'accompagnement des jeunes à haut(s) potentiel(s). Ce récapitulatif vous sera d'abord présenté pour l'ensemble du réseau puis de manière détaillée pour chaque entité.

Le lecteur remarquera que les chiffres peuvent varier sensiblement d'une université à l'autre. En effet, chaque université a son propre mode de fonctionnement ; les formations et les orientations diffèrent également entre les chercheurs.

1.1. Vue d'ensemble des activités du Réseau inter universitaire : tableaux & figures récapitulatifs

Tableau 1: Nombre total de nouvelles demandes reçues pour l'ensemble du Réseau

Nombre total de nouvelles demandes en 2006 (n=520)		
Dossiers non ouverts	Dossiers ouverts	Suivis
145	375	127
Nombre total de dossiers suivis en 2006 (n=502)		

Ce tableau reprend le nombre total de demandes reçues en 2006, en distinguant les dossiers non ouverts (entretiens téléphoniques ou e-mail n'ayant pas débouché sur la prise d'un rendez-vous auprès du Réseau), dossiers ouverts (dossiers pour lesquels au moins une rencontre a été fixée avec le jeune et/ou son entourage) et suivis (dossiers ouverts au cours des années précédentes et pour lesquels un suivi est toujours en cours).

Il est à noter que les dossiers non-ouverts, même s'ils ne débouchent pas sur une rencontre peuvent être coûteux en temps malgré tout. En effet, un grand nombre d'entre eux nécessitent une analyse de la demande et plusieurs entretiens téléphoniques peuvent être menés afin d'y répondre au mieux ou de proposer une réorientation la plus adéquate possible.

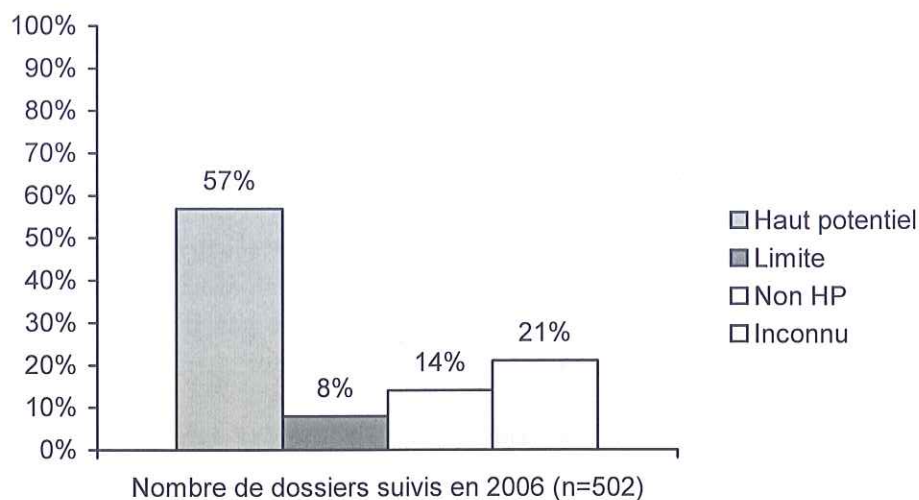


Fig. 1 : Nombre total et répartition des dossiers suivis pour l'ensemble du Réseau en fonction du type de jeune¹

Cette figure reprend le nombre total de dossiers suivis en 2006, en distinguant les « types » de jeunes (HP, non HP, limite, inconnu).

¹ Type de jeune :

Haut Potentiel : Le jeune obtient un QI total supérieur ou égal à 125 ou obtient au moins une note supérieure à 130 dans l'un des indices, et/ou montre des capacités exceptionnellement développées dans l'un des types d'intelligences de Gardner qui ne peuvent être mis en évidence au moyen du test de QI ou à diagnostic de haut potentiel ayant été mis en évidence par d'autres professionnels.

Limite : Le jeune obtient un QIT entre 120 et 125, ou obtient un score d'au moins 125 dans un des indices et montre des caractéristiques comportementales et affectives qui laissent supposer un haut potentiel et/ou montre des capacités exceptionnellement développées dans l'un des types d'intelligences de Gardner qui ne peuvent être mis en évidence au moyen du test de QI.

Non HP : Le jeune obtient un QIT inférieur à 115 ou les résultats obtenus au test de QI sont le résultat évident d'un surinvestissement intellectuel alors que le reste du fonctionnement (comportemental et affectif) ne concorde pas avec le haut potentiel.

Inconnu : Le diagnostic n'est pas encore posé ou les informations en notre possession ne permettent pas de se positionner.

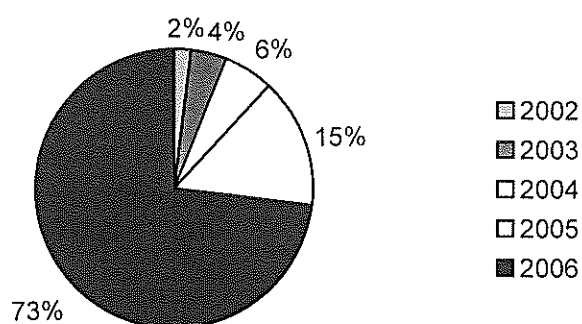


Fig. 2 : Proportion des dossiers suivis pour l'ensemble du Réseau en fonction de l'année d'introduction de la demande

Cette figure présente le pourcentage de dossiers suivis en 2006, en fonction de l'année d'introduction de la demande dans le cadre du Réseau.

Tableau 2 : Nombre total d'entretiens réalisés pour l'ensemble du Réseau

	Entretiens tél.	E-mail	Rencontres	Total
Jeunes/Familles	595	198	1298	2091
Moyenne par jeune	4 entretiens (tous types confondus)			

Ce tableau reprend le nombre total d'entretiens réalisés en 2006 ; nous distinguons les entretiens téléphoniques, e-mail et rencontres.

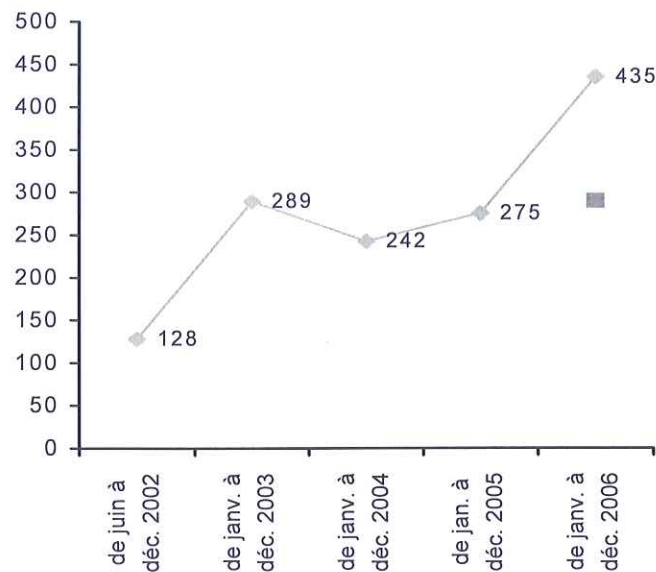


Fig. 3 : Evolution du nombre de demandes reçues pour l'ensemble du Réseau de juin 2002 à décembre 2006

Cette figure illustre l'évolution du nombre de demandes reçues depuis la mise en place du Réseau en juin 2002 jusqu'à aujourd'hui.

Contrairement aux années précédentes, tous les dossiers ont ici été pris en considération (en ce compris les dossiers non ouverts, qui représentent une part importante du travail).

Le carré indique le nombre de dossiers ouverts en 2006 (290), ce qui permet d'imaginer ce qu'aurait donné le graphique si on avait suivi la même logique que les années précédentes.

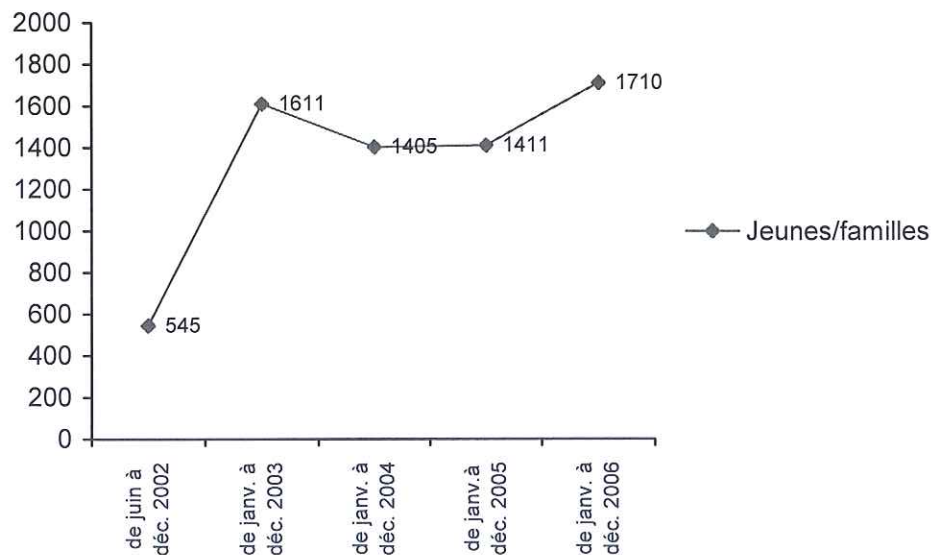


Fig. 4 : Evolution du nombre d'entretiens réalisés pour l'ensemble du Réseau de juin 2002 à décembre 2006

La figure ci-dessus illustre l'évolution du nombre d'entretiens réalisés avec les jeunes et/ou leur famille depuis la mise en place du Réseau en juin 2002 jusqu'à aujourd'hui. Contrairement aux années précédentes, tous les types d'entretiens ont ici été pris en considération.

1.2. Facultés Universitaires Notre Dame de la Paix

Tableau 3 : Nombre total de demandes reçues aux FUNDP

Nombre total de nouvelles demandes en 2006 (n=102)		
Dossiers non ouverts	Dossiers ouverts	Suivis
58	44	17
Nombre total de dossiers suivis en 2006 (n=61)		

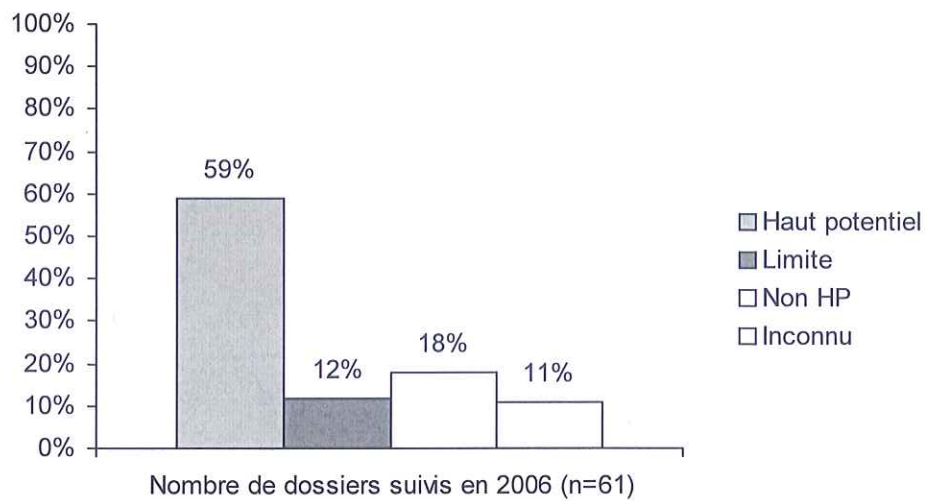


Fig. 5 : Nombre total et répartition des dossiers suivis aux FUNDP en fonction du type de jeune

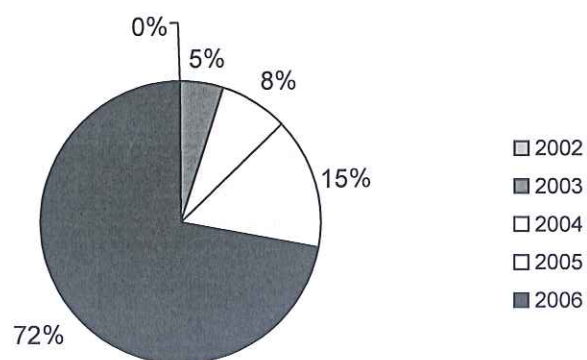


Fig. 6 : Proportion des dossiers suivis aux FUNDP en fonction de l'année d'introduction de la demande

Tableau 4 : Nombre total d'entretiens réalisés aux FUNDP

	Entretiens tél.	E-mail	Rencontres	Total
Jeunes/Familles	56	8	203	<u>267</u>
Moyenne par jeune	<u>4</u> entretiens (tous types confondus)			

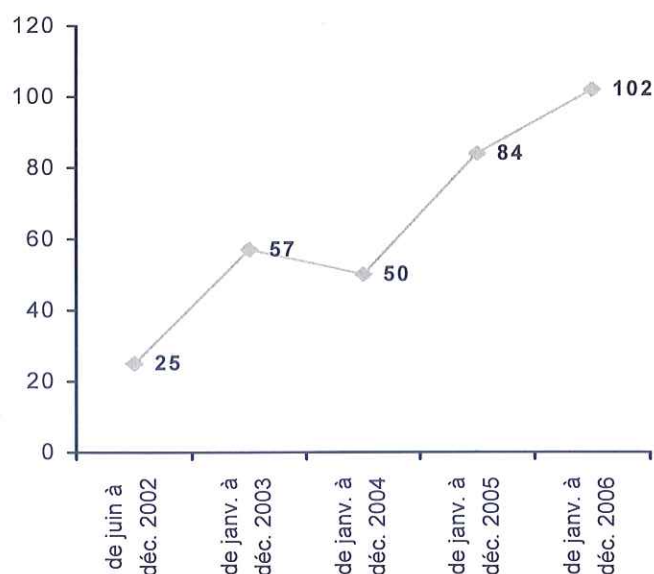


Fig. 7 : Evolution du nombre de demandes reçues aux FUNDP de juin 2002 à décembre 2006

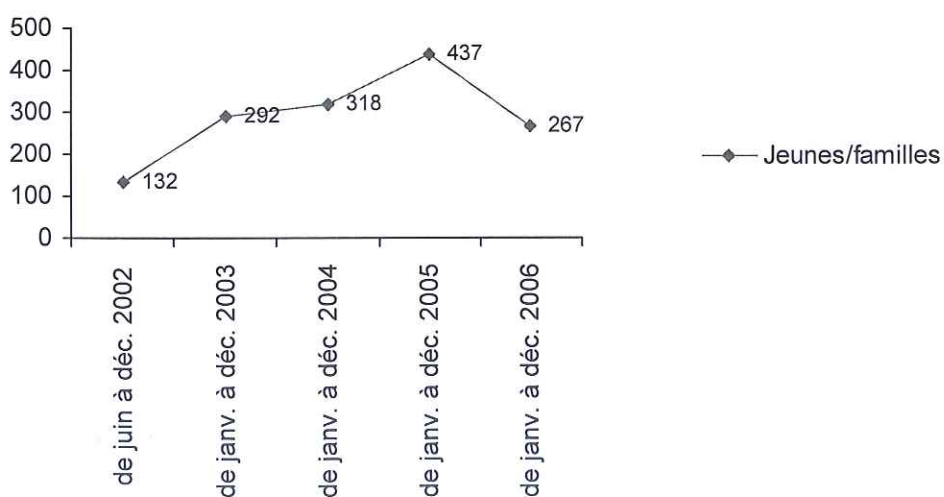


Fig. 8 : Evolution du nombre d'entretiens réalisés aux FUNDP de juin 2002 à décembre 2006

1.3. Université Catholique de Louvain

Tableau 5 : Nombre total de nouvelles demandes reçues à l'UCL

Nombre total de nouvelles demandes en 2006 (n=76)		
Dossiers non ouverts	Dossiers ouverts	Suivis
30	46	17
Nombre total de dossiers suivis en 2006 (n=63)		

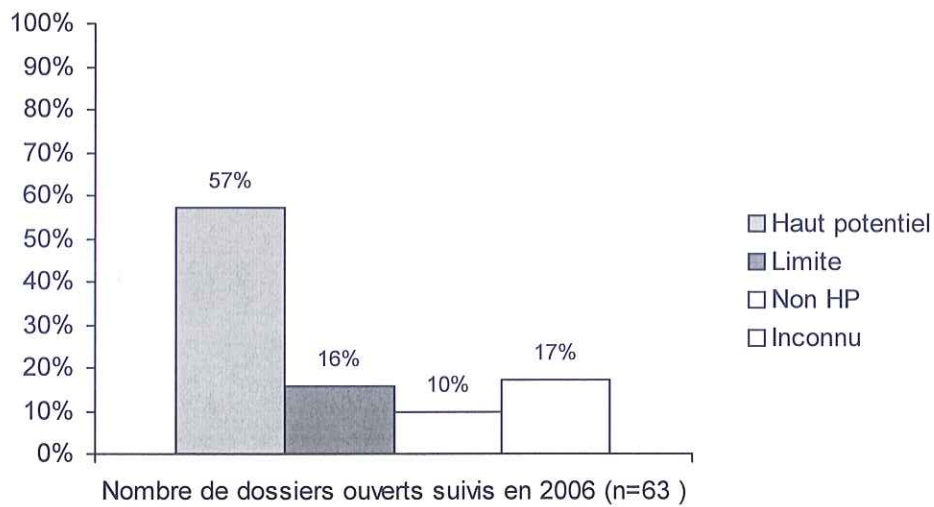


Fig. 9 : Nombre total et répartition des dossiers suivis à l'UCL en fonction du type de jeune

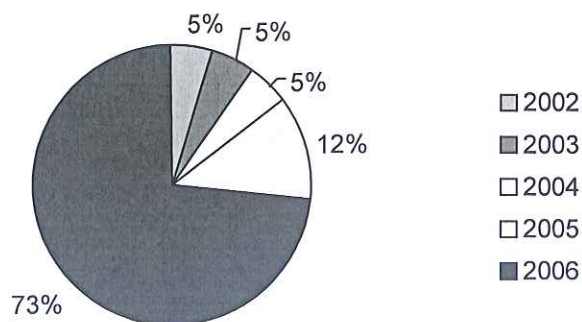


Fig. 10 : Proportion des dossiers suivis à l'UCL en fonction de l'année d'introduction de la demande

Tableau 6 : Nombre total d'entretiens réalisés à l'UCL

	Entretiens tél.	E-mail	Rencontres	Total
Jeunes/Familles	68	24	170	<u>262</u>
Moyenne par jeune	<u>4</u> entretiens (tous types confondus)			

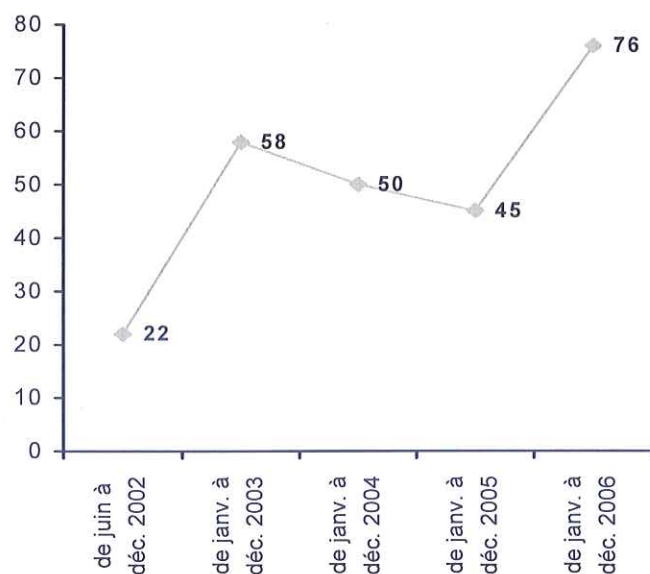


Fig. 11 : Evolution du nombre de demandes reçues à l'UCL de juin 2002 à décembre 2006

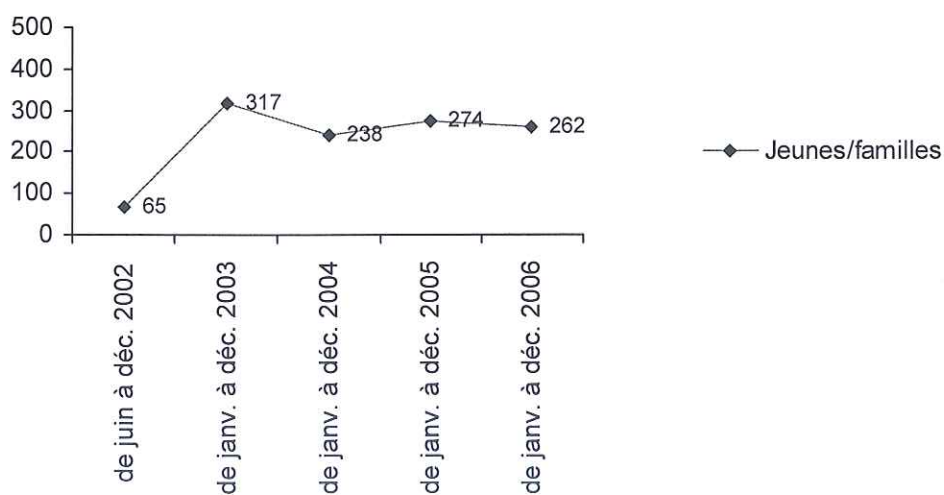


Fig. 12 : Evolution du nombre d'entretiens réalisés à l'UCL de juin 2002 à décembre 2006

1.4. Université Libre de Bruxelles

Tableau 7 : Nombre total de nouvelles demandes reçues à l'ULB

Nombre total de nouvelles demandes en 2006 (n=88)		
Dossiers non ouverts	Dossiers ouverts	Suivis
27	61	16
Nombre total de dossiers suivis en 2006 (n=77)		

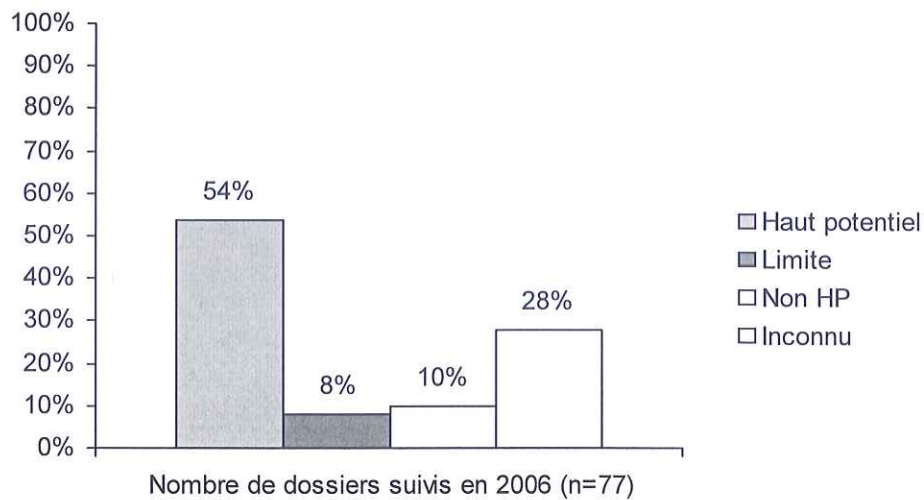


Fig. 13 : Nombre total et répartition des dossiers suivis à l'ULB en fonction du type de jeune

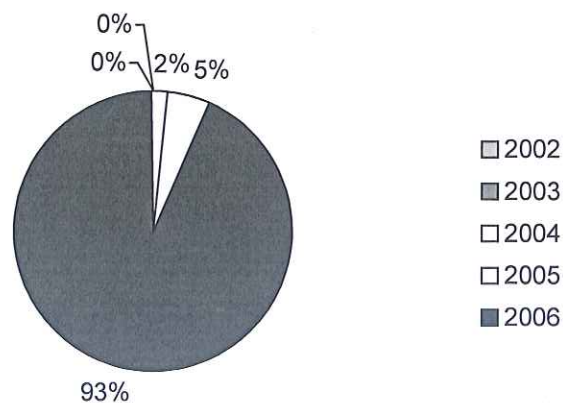


Fig. 14 : Proportion des dossiers suivis à l'ULB en fonction de l'année d'introduction de la demande

Remarque : En 2002 et 2003, deux chercheurs étaient engagés pour la recherche. Un chercheur ne travaillait que sur l'aspect recherche scientifique à l'ULB. Le réseau d'écoute et d'accompagnement des JHP était, quant à lui, rattaché au Centre de Guidance de la Rue Haute et la chercheuse travaillait uniquement au niveau des consultations. Constatons qu'en 2005, aucun des consultants du Centre de Guidance n'a fait appel au réseau d'écoute à l'ULB. Nous émettons l'hypothèse que certains d'entre eux ont continué à s'adresser au Centre de Guidance où ils avaient été accueillis, d'autres n'ont actuellement pas ressenti le besoin de reprendre contact.

Tableau 8 : Nombre total d'entretiens réalisés à l'ULB

	Entretiens tél.	E-mail	Rencontres	Total
Jeunes/Familles	80	1	137	<u>218</u>
Moyenne par jeune	3 entretiens (tous types confondus)			

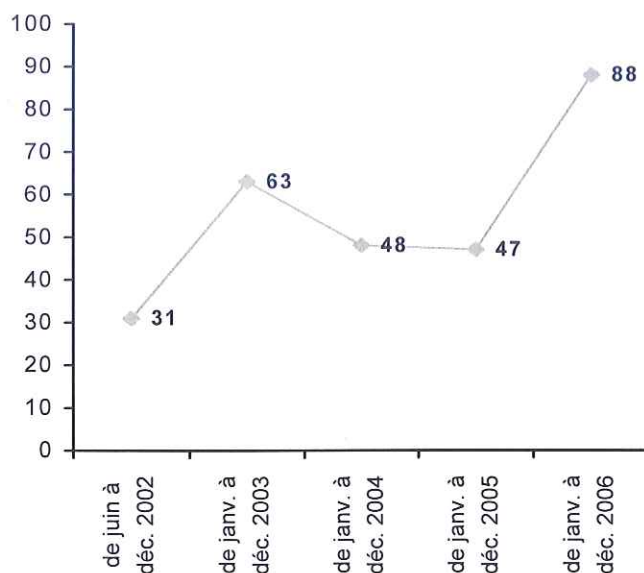


Fig. 15 : Evolution du nombre de demandes reçues à l'ULB de juin 2002 à décembre 2006

Remarque : Les chiffres de 2002 et 2003 correspondent à la période couverte par le Centre de Guidance de la Rue Haute.

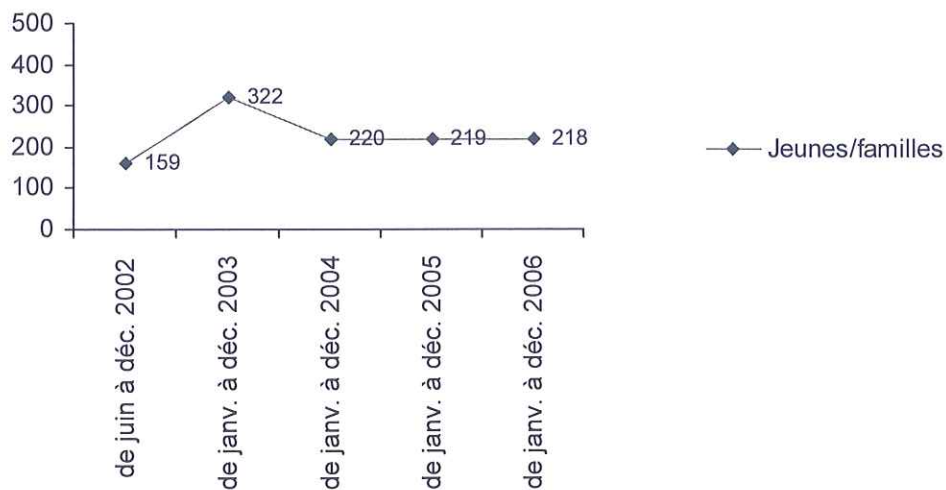


Fig. 16 : Evolution du nombre d'entretiens réalisés à l'ULB de juin 2002 à décembre 2006

Remarque : Les chiffres de 2002 et 2003 correspondent à la période couverte par le Centre de Guidance de la Rue Haute.

1.5. Université de Liège

Tableau 9 : Nombre total de nouvelles demandes reçues à l'ULg

Nombre total de nouvelles demandes en 2006 (n=85)		
Dossiers non ouverts	Dossiers ouverts	Suivis
0	85	25
Nombre total de dossiers suivis en 2006 (n=110)		

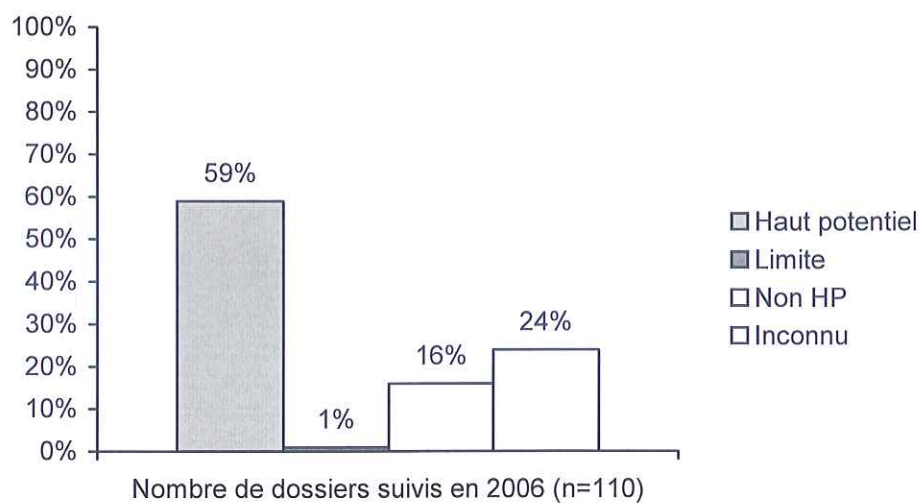


Fig. 17 : Nombre total et répartition des dossiers suivis à l'ULg en fonction du type de jeune

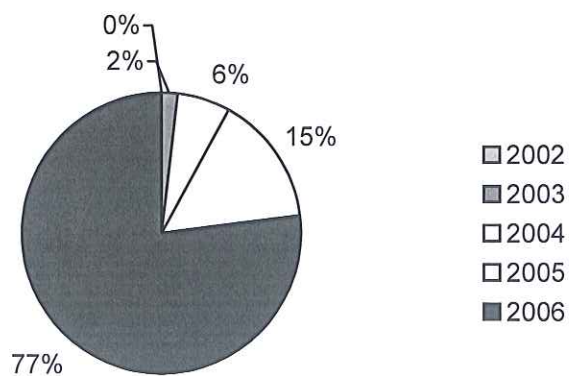


Fig. 18 : Proportion des dossiers suivis à l'ULg en fonction de l'année d'introduction de la demande

Tableau 10 : Nombre total d'entretiens réalisés à l'ULg

	Entretiens tél.	E-mail	Rencontres	Total
Jeunes/Familles	366	15	520	<u>901</u>
Moyenne par jeune	8 entretiens (tous types confondus)			

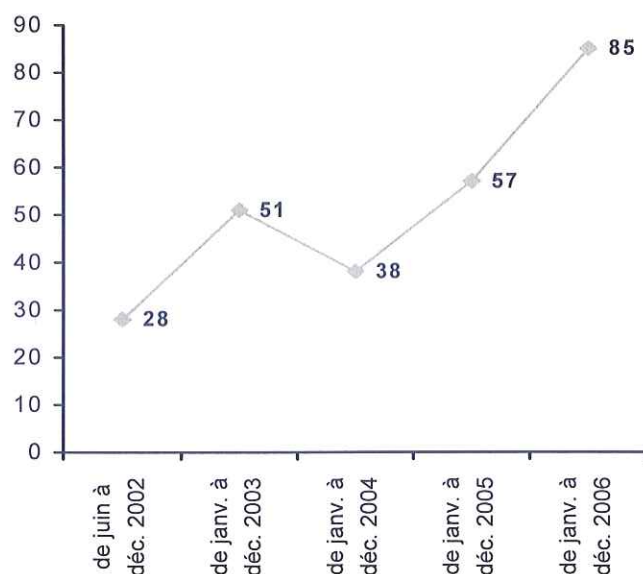


Fig. 19 : Evolution du nombre de demandes reçues à l'ULg de juin 2002 à décembre 2006

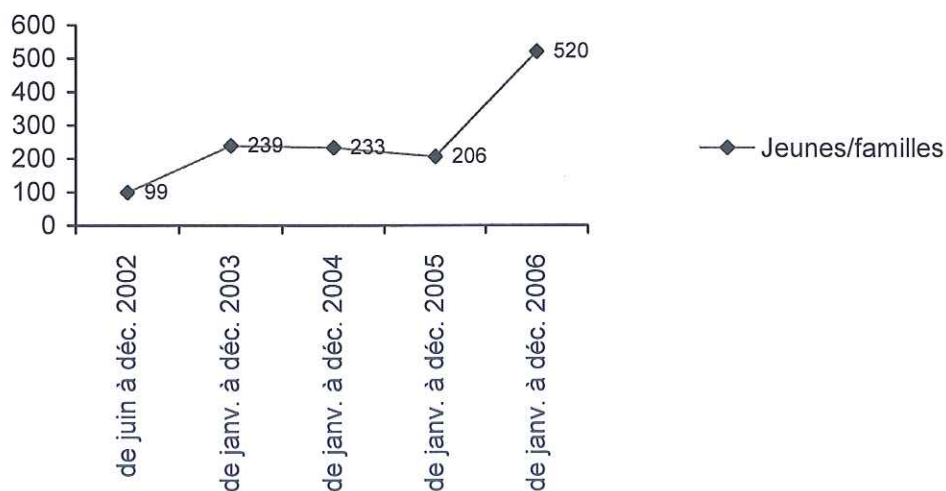


Fig. 20 : Evolution du nombre d'entretiens réalisés à l'ULg de juin 2002 à décembre 2006

1.6. Université Mons-Hainaut

Tableau 11 : Nombre total de nouvelles demandes reçues à l'UMH

Nombre total de nouvelles demandes en 2006 (n=84)		
Dossiers non ouverts	Dossiers ouverts	Suivis
30	54	52
Nombre total de dossiers suivis en 2006 (n=106)		

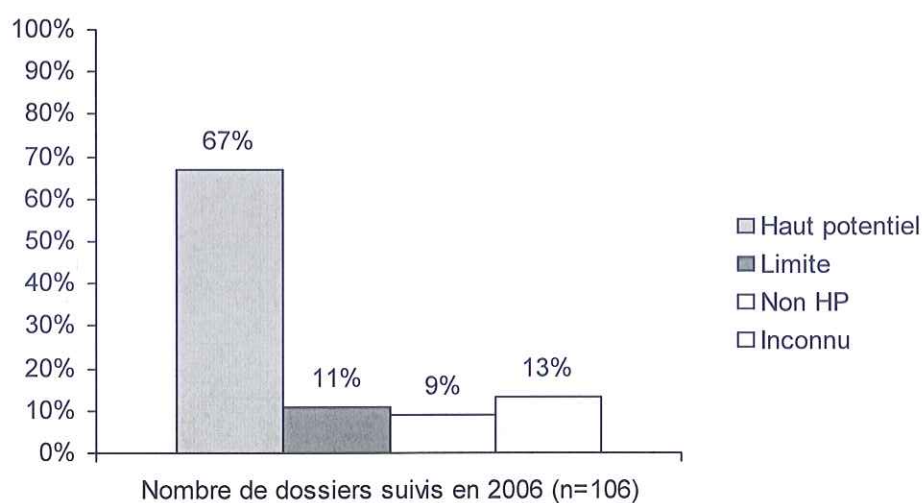


Fig. 21 : Nombre total et répartition des dossiers suivis à l'UMH en fonction du type de jeune

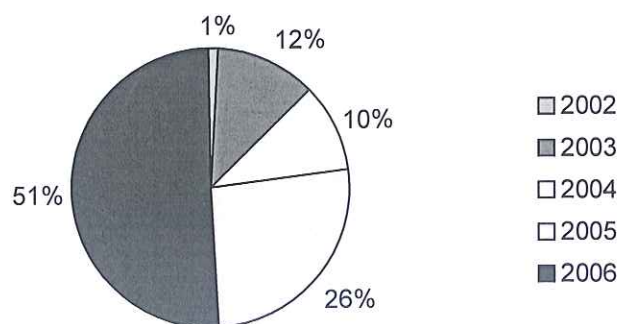


Fig. 22 : Proportion des dossiers suivis à l'UMH en fonction de l'année d'introduction de la demande

Tableau 12 : Nombre total d'entretiens réalisés à l'UMH

	Entretiens tél.	E-mail	Rencontres	Total
Jeunes/Familles	25	150	268	<u>443</u>
Moyenne par jeune	4 entretiens (tous types confondus)			

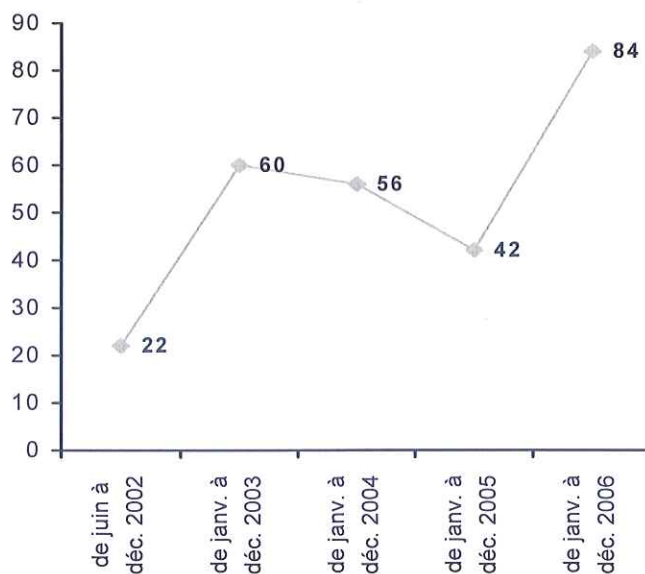


Fig. 23 : Evolution du nombre de demandes reçues à l'UMH de juin 2002 à décembre 2006

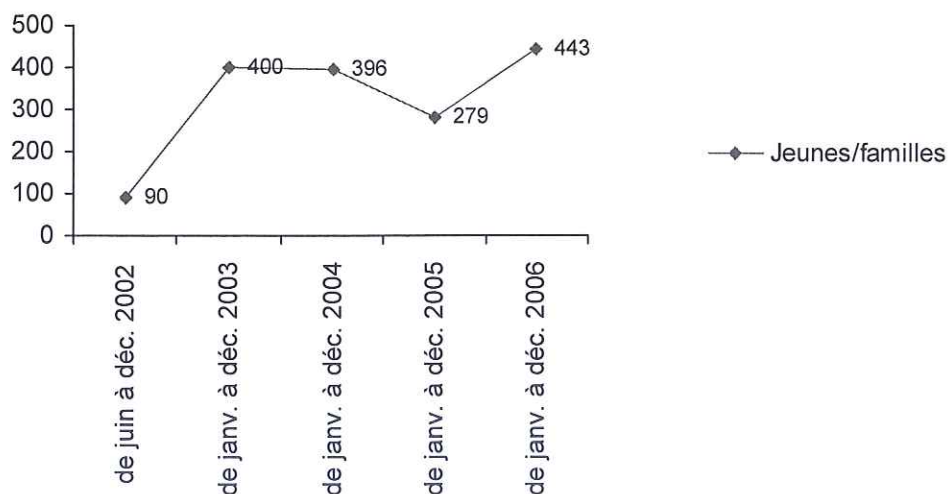


Fig. 24 : Evolution du nombre d'entretiens réalisés à l'UMH de juin 2002 à décembre 2006

2. L'écoute, l'accompagnement et le soutien des professionnels de l'éducation, au sein des établissements scolaires et en dehors, et des professionnels du secteur psycho-médico-social.

Outre le jeune et sa famille, toute personne (enseignants, éducateurs, PMS, paramédicaux, médecins, ...) confrontée à la question du haut potentiel, et qui désire recevoir des informations, peut s'adresser au Réseau. Par ailleurs, des collaborations avec les partenaires éducatifs peuvent voir le jour autour de la situation d'un jeune qui consulte le Réseau. Elles peuvent prendre la forme de discussions cliniques, d'échanges de pratiques ou d'informations avec les équipes des CPMS ou les psychologues qui suivent le jeune.

Une réflexion en vue d'un aménagement des pratiques psychopédagogiques peut également être entamée. Dans ce cas, tout en incluant l'équipe du CPMS, il s'agit le plus fréquemment de rencontres au sein des établissements avec les enseignants et/ou avec la direction de l'école. L'observation de l'enfant dans sa classe peut être également réalisée. Une fois cette dynamique enclenchée, d'autres rencontres sont souvent menées afin d'accompagner les enseignants dans la mise en place des mesures et d'évaluer l'efficacité de celles-ci pour le jeune. Ces moments sont parfois l'occasion de nouer une collaboration à plus long terme entre le Réseau inter universitaire et l'école.

Enfin, le Réseau cherche et développe des contacts avec tous les partenaires éducatifs, thérapeutiques, sociaux, médicaux, et inversement.

Le lecteur trouvera ci-après un récapitulatif chiffré des contacts et collaborations (écoute, accompagnement, soutien) menés avec les membres des équipes éducatives et/ou les établissements scolaires de manière générale, ainsi qu'avec les autres professionnels du secteur psycho-médico-social. Ce récapitulatif vous sera d'abord présenté pour l'ensemble du réseau puis de manière détaillée pour chaque entité.

2.1. Vue d'ensemble des activités du Réseau inter universitaire : tableaux récapitulatifs

Tableau 13 : Nombre d'entretiens avec les membres des équipes éducatives (et/ou les écoles) et les autres professionnels pour l'ensemble du Réseau en 2006

	Entretiens tél.	E-mail	Rencontres	Total
Ecoles (direction, enseignants, ...)	81	17	103	201
Autres professionnels	76	25	49	150
Total	157	42	152	<u>351</u>

Ce tableau fait état des collaborations avec les équipes éducatives (et/ou les écoles) et les autres professionnels, en distinguant les entretiens téléphoniques, e-mail et rencontres.

Tableau 14 : Répartition des collaborations avec les écoles pour l'ensemble du Réseau, selon le niveau et le réseau d'enseignement

	Maternel	Primaire	Secondaire	Supérieur	Total
Réseau officiel	1	4	5	0	10
Réseau libre	5	30	19	0	54
Réseau communal	6	24	1	0	31
Réseau provincial	0	0	0	0	0
Enseignement privé	0	1	0	0	1
Total	12	59	25	0	96

Ce tableau donne à titre indicatif le réseau et le niveau des écoles avec lesquelles le Réseau a pu envisager la mise en place de pratiques psychopédagogiques adaptées pour un jeune en particulier.

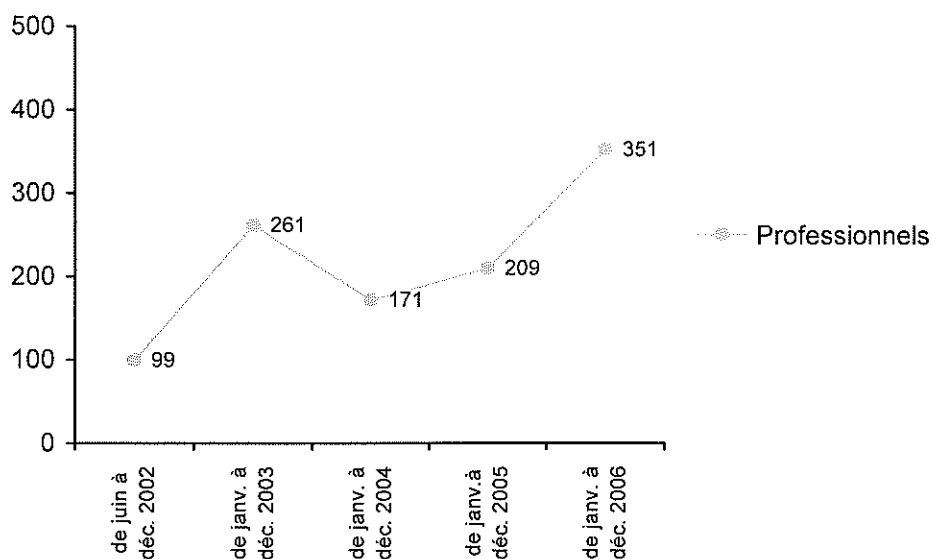


Fig. 25 : Evolution du nombre d'entretiens réalisés pour l'ensemble du Réseau de juin 2002 à décembre 2006

Cette figure illustre l'évolution du nombre d'entretiens réalisés avec les équipes éducatives (et/ou les écoles) et les autres professionnels depuis la mise en place du Réseau en juin 2002 jusqu'à aujourd'hui. Contrairement aux années précédentes, tous les types d'entretiens ont ici été pris en considération.

2.1. Facultés Universitaires Notre-Dame de la Paix

Tableau 15 : Nombre d'entretiens avec les membres des équipes éducatives (et/ou les écoles) et les autres professionnels aux FUNDP en 2006

	Entretiens tél.	E-mail	Rencontres	Total
Ecoles (direction, enseignants, ...)	23	1	16	40
Autres professionnels	20	1	6	27
Total	43	2	22	<u>67</u>

Tableau 16 : Répartition des collaborations avec les écoles selon le niveau et le réseau d'enseignement (FUNDP, 2006)

	Maternel	Primaire	Secondaire	Supérieur	Total
Réseau officiel	0	2	0	0	2
Réseau libre	0	7	7	0	14
Réseau communal	0	3	0	0	3
Réseau provincial	0	0	0	0	0
Enseignement privé	0	1	0	0	1
Total	0	13	7	0	<u>20</u>

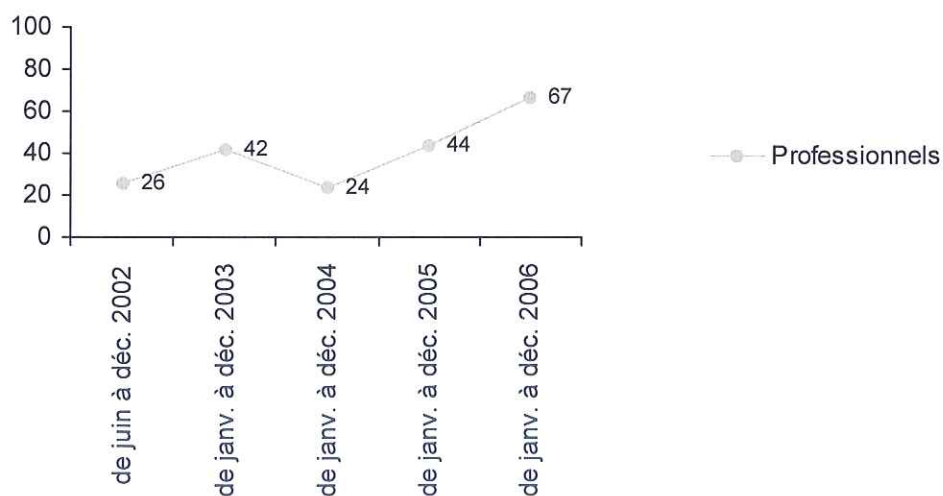


Fig. 26 : Evolution du nombre d'entretiens réalisés aux FUNDP de juin 2002 à décembre 2006

2.2. Université Catholique de Louvain

Tableau 17 : Nombre d'entretiens avec les membres des équipes éducatives (et/ou les écoles) et les autres professionnels à l'UCL en 2006

	Entretiens tél.	E-mail	Rencontres	Total
Ecoles (direction, enseignants, ...)	5	2	13	20
Autres professionnels	22	4	9	35
Total	27	6	22	<u>55</u>

Tableau 18 : Répartition des collaborations avec les écoles selon le niveau et le réseau d'enseignement (UCL, 2006)

	Maternel	Primaire	Secondaire	Supérieur	Total
Réseau officiel	0	0	0	0	0
Réseau libre	0	5	4	0	9
Réseau communal	2	2	0	0	4
Réseau provincial	0	0	0	0	0
Enseignement privé	0	0	0	0	0
Total	2	7	4	0	<u>13</u>

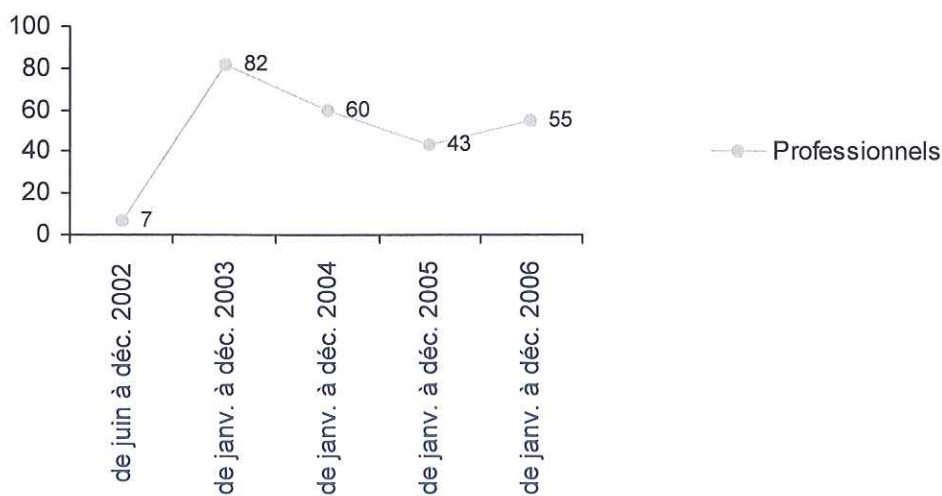


Fig. 27 : Evolution du nombre d'entretiens réalisés à l'UCL de juin 2002 à décembre 2006

2.3. Université Libre de Bruxelles

Tableau 19 : Nombre d'entretiens avec les membres des équipes éducatives (et/ou les écoles) et les autres professionnels à l'ULB en 2006

	Entretiens tél.	E-mail	Rencontres	Total
Ecoles (direction, enseignants, ...)	12	0	12	24
Autres professionnels	20	0	11	31
Total	32	0	23	<u>55</u>

Tableau 20 : Répartition des collaborations avec les écoles selon le niveau et le réseau d'enseignement (ULB, 2006)

	Maternel	Primaire	Secondaire	Supérieur	Total
Réseau officiel	0	0	4	0	4
Réseau libre	2	11	1	0	14
Réseau communal	3	4	0	0	7
Réseau provincial	0	0	0	0	0
Enseignement privé	0	0	0	0	0
Total	5	15	5	0	<u>25</u>

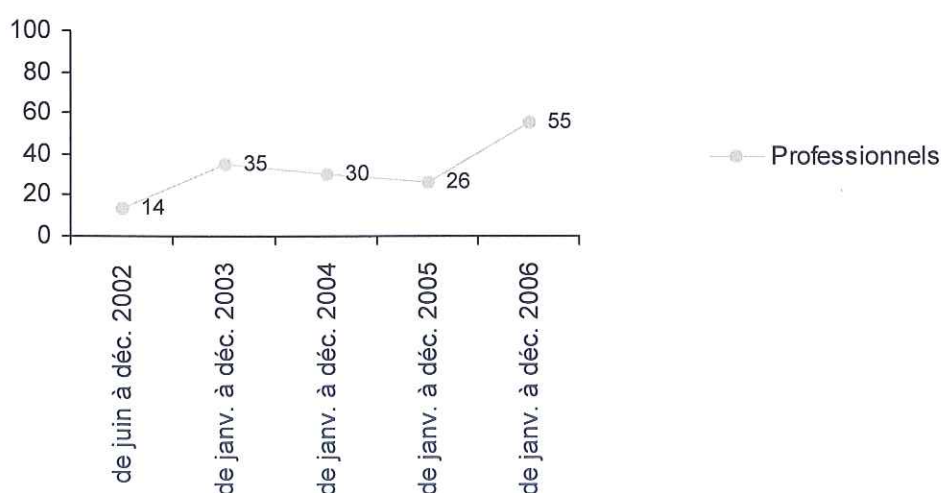


Fig. 28 : Evolution du nombre d'entretiens réalisés à l'ULB de juin 2002 à décembre 2006

Remarque : Les chiffres de 2002 et 2003 correspondent à la période couverte par le Centre de Guidance de la Rue Haute.

2.4. Université de Liège

Tableau 21 : Nombre d'entretiens avec les membres des équipes éducatives (et/ou les écoles) et les autres professionnels à l'ULg en 2006

	Entretiens tél.	E-mail	Rencontres	Total
Ecoles (direction, enseignants, ...)	35	2	45	82
Autres professionnels	8	3	2	13
Total	43	5	47	<u>95</u>

Tableau 22 : Répartition des collaborations avec les écoles selon le niveau et le réseau d'enseignement (ULg, 2006)

	Maternel	Primaire	Secondaire	Supérieur	Total
Réseau officiel	0	0	0	0	0
Réseau libre	0	3	1	0	4
Réseau communal	0	9	0	0	9
Réseau provincial	0	0	0	0	0
Enseignement privé	0	0	0	0	0
Total	0	12	1	0	<u>13</u>

2.5. Université Mons-Hainaut

Tableau 23 : Nombre d'entretiens avec les membres des équipes éducatives (et/ou les écoles) et les autres professionnels à l'UMH en 2006

	Entretiens tél.	E-mail	Rencontres	Total
Ecoles (direction, enseignants, ...)	6	12	17	35
Autres professionnels	6	17	21	44
Total	12	29	38	<u>79</u>

Tableau 24 : Répartition des collaborations avec les écoles selon le niveau et le réseau d'enseignement (UMH, 2006)

	Maternel	Primaire	Secondaire	Supérieur	Total
Réseau officiel	1	2	1	0	4
Réseau libre	3	4	6	0	13
Réseau communal	1	6	1	0	8
Réseau provincial	0	0	0	0	0
Enseignement privé	0	0	0	0	0
Total	5	12	8	0	<u>25</u>

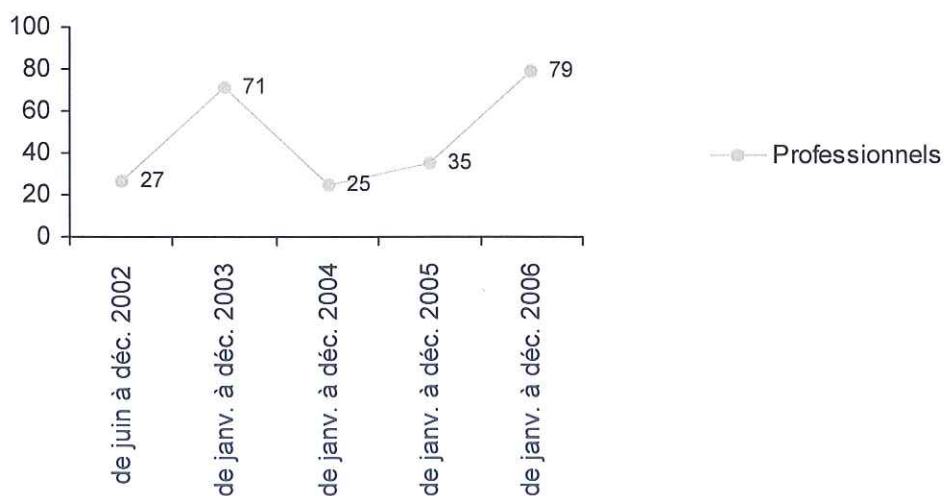


Fig. 30 : Evolution du nombre d'entretiens réalisés à l'UMH de juin 2002 à décembre 2006

3. Les interventions au sein des établissements scolaires faisant la demande d'une sensibilisation à la problématique des jeunes à haut(s) potentiel(s)

Comme évoqué ci-dessus, le Réseau collabore avec un grand nombre d'établissements scolaires et de professionnels dans le cadre de l'accompagnement des jeunes. Outre cet aspect, il a également pour mission de mener des actions de sensibilisation à l'égard des établissements scolaires, des centres PMS, des équipes éducatives, ... qui en font la demande. Ces interventions peuvent prendre la forme d'une sensibilisation, d'une information ou d'une formation plus complète, allant de quelques heures à plusieurs journées. Elles peuvent parfois aboutir à la poursuite d'une réflexion pour une prise en charge davantage institutionnalisée des jeunes à hauts potentiels.

Le tableau 25 reprend le nombre d'interventions (toutes formes confondues) menées au sein de chacune des universités et pour l'ensemble du Réseau. Il est important de noter qu'une majorité de ces actions mobilisent plusieurs chercheurs, surtout lorsqu'il s'agit de formations plus complètes.

Tableau 25 : Nombre d'interventions et de structures concernées par les actions de sensibilisation menées par université et pour l'ensemble du Réseau en 2006

	Ecoles		Autres institutions/structures	
	Nombres d'écoles concernées	Nombres d'interventions menées	Nombres de structures concernées	Nombres d'interventions menées
FUNDP	4	4	2	4
UCL	2	2	3	5
ULB	3	3	6	9
ULg	13	45	1	2
UMH	6	8	2	5
Total	28	62	13	25

4. La finalisation, l'administration et la gestion d'une base de données informatisée des situations rencontrées par les jeunes à haut(s) potentiel(s), leur famille et les professionnels de l'éducation en Communauté française

Pour chaque jeune rencontré, l'équipe des chercheurs constitue un dossier reprenant - outre les renseignements généraux tels que l'âge, le sexe, le milieu familial, etc. - le type de demande, les difficultés rencontrées et les aménagements ou solutions qui y ont été apportés. Ces informations constituent un apport non négligeable sur les aspects psychologiques et pédagogiques du haut potentiel, et les analyses qui peuvent en être tirées sont susceptibles d'être utilisées dans les recherches ou publications ultérieures.

Une « base de données » Microsoft Access a été conçue afin de permettre l'encodage systématique des situations rencontrées dans le cadre du Réseau inter universitaire d'écoute et d'accompagnement des jeunes à haut(s) potentiel(s). Aujourd'hui finalisée, sa gestion et son administration par les cinq universités permettront de procéder régulièrement à l'analyse quantitative et longitudinale systématique de la situation globale des jeunes à haut(s) potentiel(s) depuis 2002 en Communauté française (cf. infra).

A titre illustratif, quelques captures d'écran sont reproduites en annexe 1.

5. L'analyse quantitative et longitudinale systématique de la situation globale des jeunes à haut(s) potentiel(s) depuis 2002 en Communauté française

Les résultats de l'analyse quantitative et longitudinale présentés ci-après portent sur l'ensemble des situations de jeunes à haut(s) potentiel(s) reçus dans le cadre du Réseau inter universitaire depuis juin 2002.

5.1. Sexe, âge et milieu d'origine

La population qui fait appel au Réseau d'écoute et d'accompagnement comporte environ 80% de garçons et 20% de filles, tous âgés entre 3 et 20 ans. Si nous ciblons plus précisément l'âge des consultants lors de la demande, nous remarquons que les pics se situent à 5, 7, 9 et 14 ans.

En ce qui concerne le milieu d'origine, les figures 31 et 32 montrent que les jeunes consultants sont issus de tous les milieux.

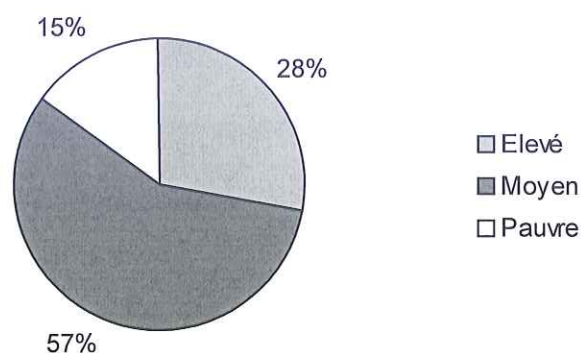


Fig. 31 : Répartition selon le niveau socio-économique²

² Les critères utilisés pour définir les différents niveaux socio-économiques se basent sur le type de profession et le niveau de revenu des parents.

Pauvre (faible) : Profession(s) relevant(s) d'une catégorie « ouvrier » ou sans profession et/ou bas revenus des deux parents.

Moyen : Profession(s) et revenus relevant(s) d'une catégorie « employé », « indépendant » ou équivalent.

Elevé : Profession(s) et source principale de revenus d'au moins un des deux parents relevant d'une catégorie « cadre » ou équivalent.

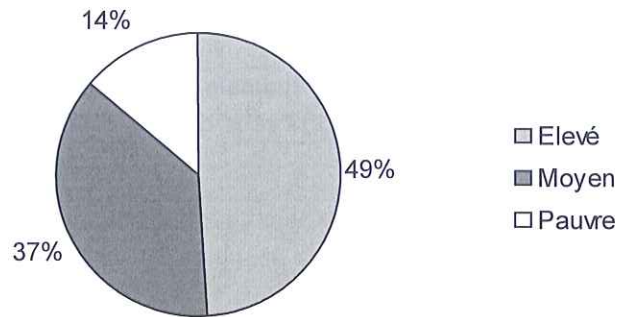


Fig. 32 : Répartition selon le niveau socioculturel³

Quelle que soit l'appartenance sociale, ce sont généralement les parents qui sont initiateurs de la démarche (65% en moyenne). Viennent ensuite les demandes orientées par un professionnel (12%), le CPMS (11%) ou l'école (8%). Enfin, les démarches personnelles sont rares (4%) puisque nous avons affaire à une population de mineurs d'âge.

5.2. Niveau et réseau d'enseignement

La répartition de la population accueillie dans le cadre du Réseau varie selon le niveau et le réseau d'enseignement fréquenté par le jeune à haut(s) potentiel(s). Ainsi, les enfants de l'enseignement maternel représentent 15% de la population. Près de la moitié (49%) des jeunes rencontrés sont issus de l'enseignement primaire. Dans 35% des cas, le jeune est inscrit dans l'enseignement secondaire. Seulement 1% des jeunes sont inscrits dans l'enseignement supérieur. La répartition en fonction du réseau d'enseignement, quant à elle, est présentée dans la figure 33.

³ Les critères utilisés pour définir les différents niveaux socioculturels se basent sur la fréquence et le type de stimulations et d'éveils culturels initiés au sein du cadre familial.

Pauvre (Faible) : Pas de stimulation ni d'éveil culturel et/ou vers l'extérieur, de façon générale.

Moyen : Les stimulations culturelles sont présentes mais non nécessairement relevées comme ressources au cours des entretiens.

Elevé : Stimulations et éveil culturel massif et très régulier (musées, expo, théâtre, lectures, échanges, etc.).

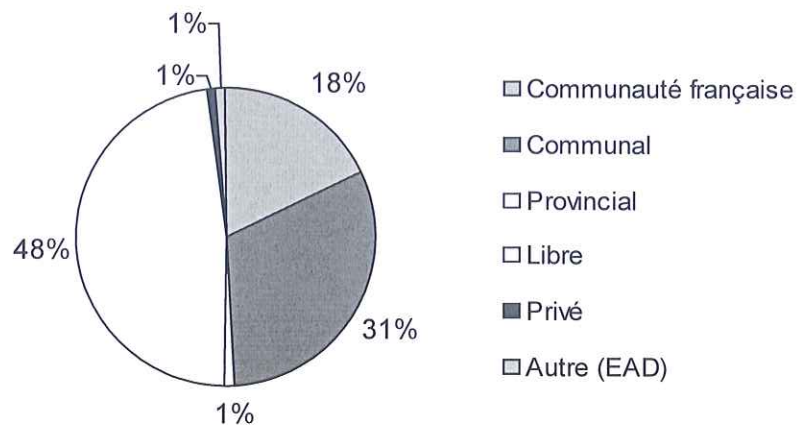


Fig. 33 : Répartition selon le réseau d'enseignement fréquenté

5.3. Motifs de demandes

D'une manière générale, les motifs de demande s'organisent autour de trois pôles. Les motifs les plus souvent évoqués sont liés à l'école (79%). Les difficultés relationnelles arrivent au second plan (12%). Enfin, le mal-être des jeunes rencontrés peut également se traduire sous la forme d'une problématique davantage individuelle (9%), qu'elle soit somatique ou psychique (maux divers, tics, dépression, idées suicidaires, ...).

Les figures 34 et 35 font état de la répartition des demandes en fonction du sexe et du niveau d'enseignement.

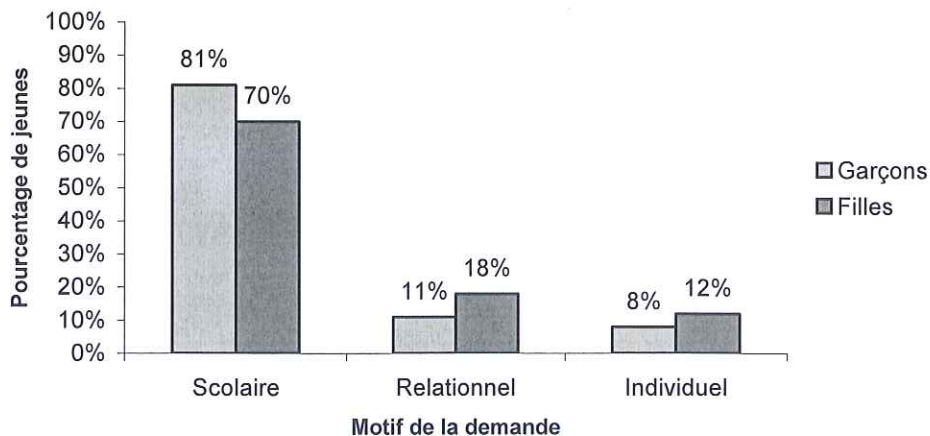


Fig. 34 : Répartition des motifs de demande en fonction du sexe

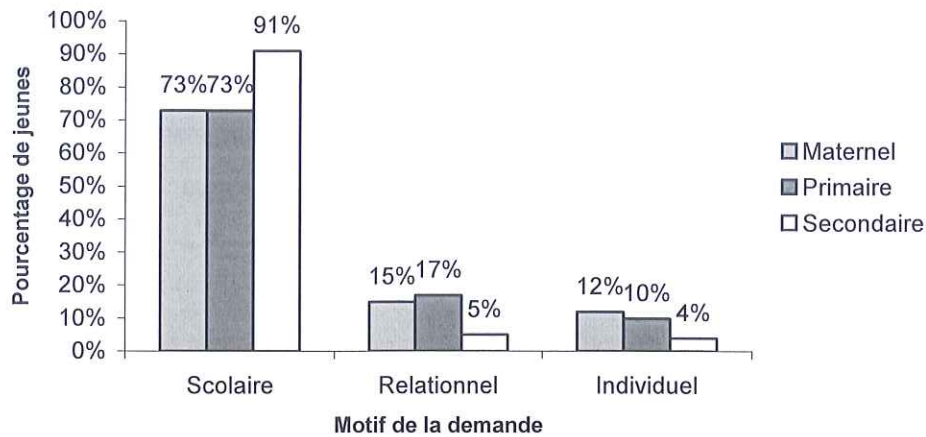


Fig. 35 : Répartition des motifs de demande en fonction du niveau d'enseignement

En ce qui concerne plus particulièrement les motifs scolaires, précisons qu'ils recouvrent une variabilité importante mais néanmoins alarmante (figure 36).

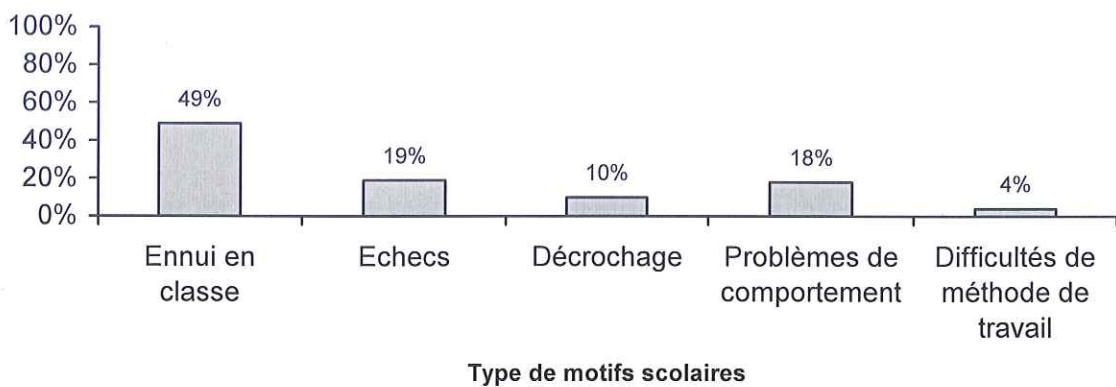


Fig. 36 : Zoom sur les motifs scolaires

Là aussi, les choses se répartissent différemment selon le sexe et le niveau d'enseignement des consultants. Ainsi, si l'ennui est davantage présent chez les filles (70% contre 42% chez les garçons), un garçon sur cinq rapporte des échecs ou des difficultés de comportement (respectivement 11% et 8% chez les filles). De même, si l'ennui est peu évoqué au secondaire (24%), ce sont surtout les enfants du fondamental qui s'en plaignent majoritairement (74% des cas dans le maternel et 63% dans le primaire). Par contre, si l'échec est absent ou peu fréquent au fondamental, il est présent au secondaire dans plus de 40% des situations, tout comme le décrochage qui dépasse les 15%. Dès l'enseignement maternel (plus de 15%), les problèmes de comportement apparaissent. Ils s'amplifient au primaire pour atteindre 25% et ne concernent plus qu'un élève sur dix au secondaire. Les difficultés liées aux méthodes de travail, quant à elles, apparaissent discrètement durant la scolarité primaire pour se confirmer et s'accroître au secondaire (un peu plus de 5%).

5.4. Résultats scolaires

Quand on se focalise sur la qualité des résultats, ce sont les filles qui enregistrent davantage d'excellents résultats : près de 70% chez les filles contre 40% chez les garçons. La différence est moins marquée lorsqu'on observe les résultats moyens et bons. Une variabilité est toutefois observée en fonction du niveau d'enseignement (figure 37).

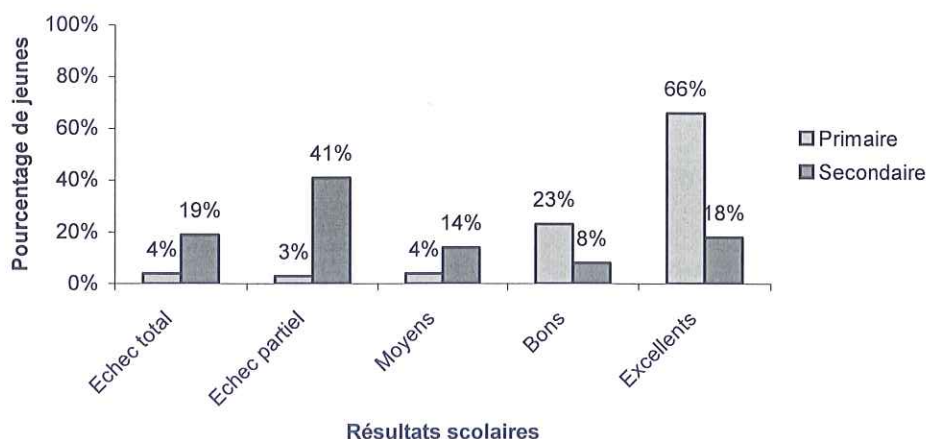


Fig. 37 : Résultats scolaires en fonction du niveau d'enseignement⁴

5.5. Attitude face aux apprentissages et (dé)motivation scolaire

Près de 70% des jeunes à haut(s) potentiel(s) qui consultent présentent une (très) grande motivation, se traduisant par une envie d'apprendre, une curiosité et un investissement personnel. L'attitude des jeunes à haut(s) potentiel(s) face à leurs apprentissages scolaires, telle qu'illustrée dans la figure 38, varie néanmoins très fortement en fonction du niveau d'enseignement.

⁴ Résultats scolaires :

Excellents : le jeune obtient d'excellents résultats scolaires, nettement supérieurs à la moyenne dans l'ensemble des matières.

Bons : le jeune obtient de bons résultats scolaires, supérieurs à la moyenne parfois mais pas dans toutes les matières.

Moyens : le jeune obtient la moyenne dans l'ensemble des matières.

Echec partiel : le jeune obtient des résultats scolaires médiocres, il se trouve en échec dans certaines matières

Echec total : le jeune obtient des résultats scolaires insuffisants, il est en échec pratiquement dans l'ensemble des matières.

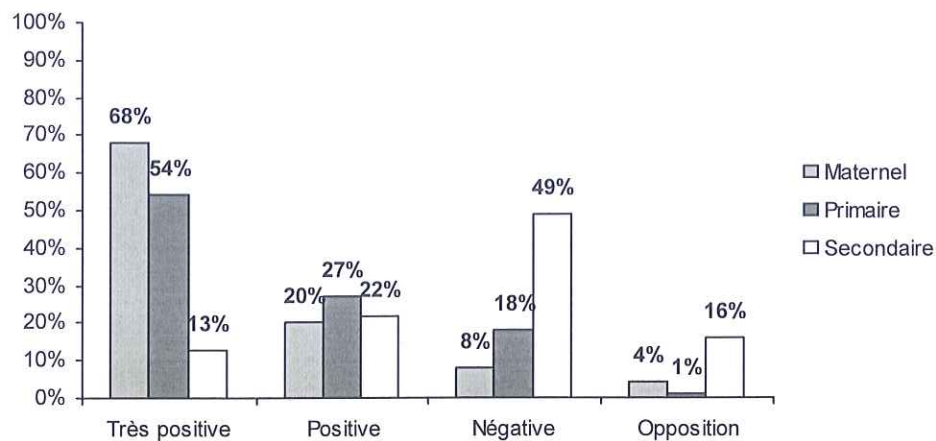


Fig. 38 : Attitude face aux apprentissages en fonction du niveau d'enseignement⁵

5.6. Fréquentation scolaire

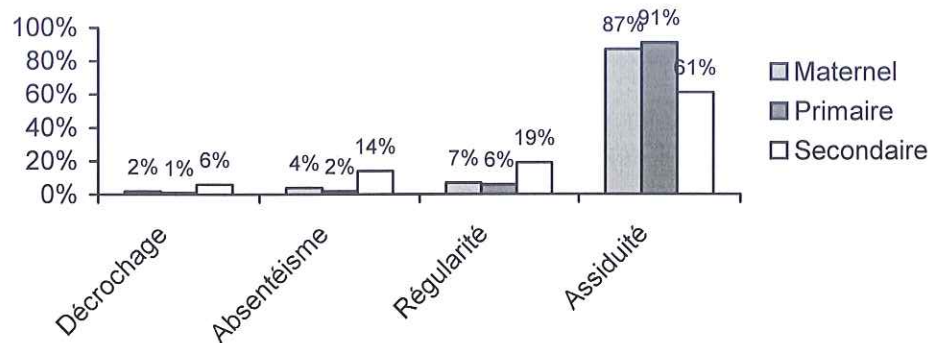


Fig. 39. Degré de fréquentation scolaire en fonction du niveau d'enseignement⁶

⁵ Attitude face aux apprentissages :

Très positive : le jeune présente une attitude très positive par rapport aux apprentissages en général ; est demandeur d'approfondissement et d'enrichissement de matières.

Positive : le jeune présente une attitude positive par rapport aux apprentissages en général mais se contente du cursus traditionnel.

Négative : le jeune présente une attitude négative par rapport aux apprentissages.

Oppositionnelle : le jeune présente une attitude d'opposition par rapport aux apprentissages ; plus aucun investissement dans les apprentissages.

⁶ Fréquentation scolaire :

Assiduité : le jeune fréquente l'établissement scolaire de manière assidue

Régularité : le jeune fréquente l'établissement scolaire régulièrement ; s'absente quelques fois

Absentéisme : le jeune fréquente toujours l'établissement scolaire mais s'absente très régulièrement ; amorce d'un décrochage scolaire

Décrochage : le jeune ne fréquente plus du tout l'établissement scolaire ; décrochage scolaire

5.7. Parcours scolaire

Les données présentées à la figure 40 correspondent aux différents types d'aménagements mis en place avant la première demande de consultation sur le total des jeunes rencontrés dans le cadre du Réseau inter universitaire d'écoute et d'accompagnement.

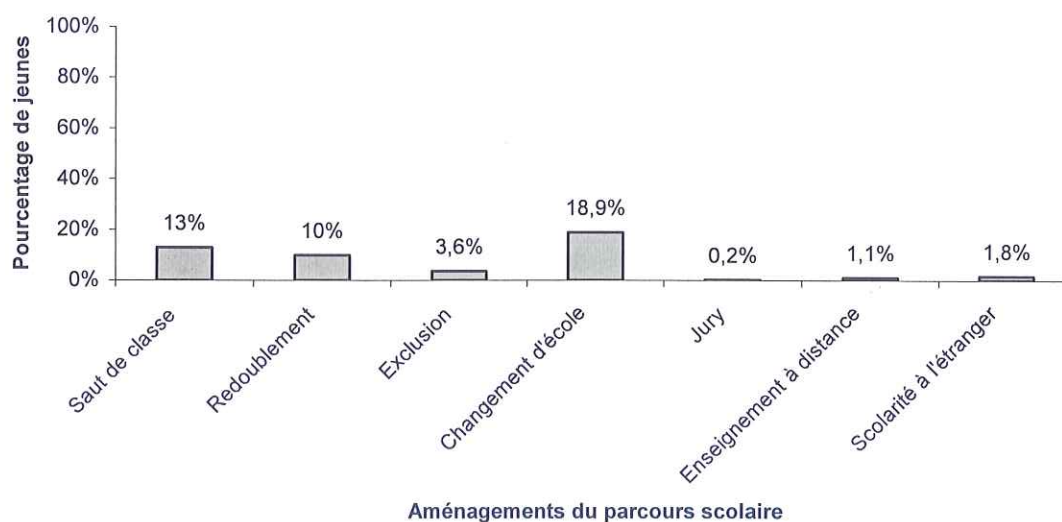


Fig. 40 : Répartition des aménagements scolaires mis en place avant la première demande

Chaque aménagement n'est pas exclusif, ainsi certains enfants peuvent sauter de classe et redoubler une année ultérieure, d'autres peuvent redoubler et changer d'école, etc. Néanmoins, nous ne pouvons affirmer que ces mesures prises sont toutes en lien direct avec la problématique du haut potentiel. Il est arrivé que le saut de classe, le redoublement, l'exclusion, ... aient été choisis sans avoir tenu compte ni du fonctionnement intellectuel des jeunes, de leurs caractéristiques psychologiques, affectives et sociales ni de leur rapport à l'apprentissage.

5.8. Qualité de la relation avec l'enseignant

D'un point de vue relationnel, 12% des jeunes rencontrés manifestent des difficultés importantes avec leurs pairs, leurs enseignants et/ou leur famille. Même si les difficultés majeures se situent plus généralement au niveau des pairs, ils peuvent également éprouver des difficultés dans leurs relations avec les enseignants.

Globalement, ce sont plutôt les garçons qui rapportent des difficultés (33% de garçons contre 15% de filles). Cependant, comme le montre les graphiques 41 et 42 ci-dessous, ces propos sont à nuancer en fonction du niveau d'enseignement.

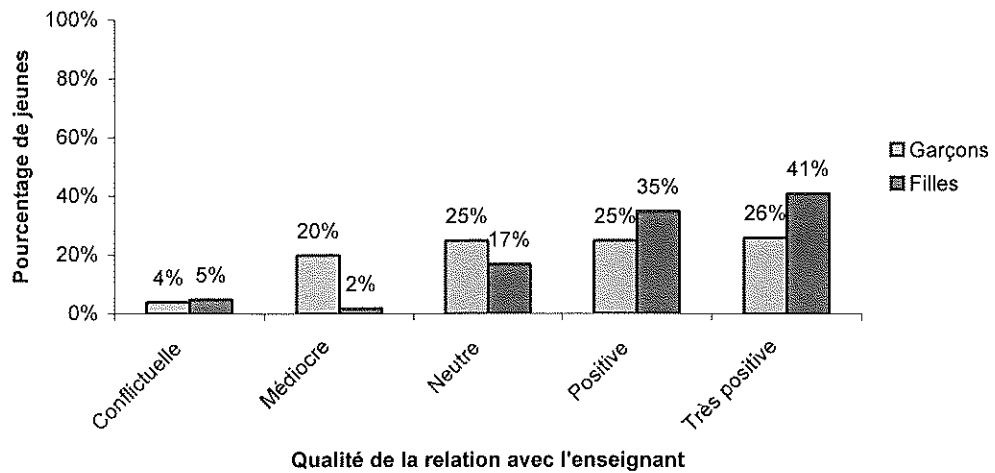


Fig. 41 : Qualité de la relation avec l'enseignant en fonction du sexe (enseignement primaire uniquement)

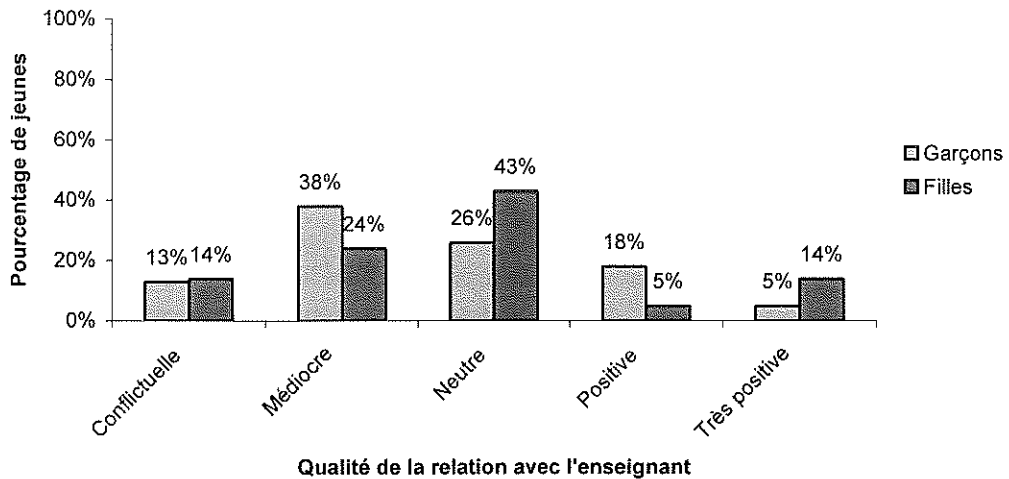


Fig.42 : Qualité de la relation avec l'enseignant en fonction du sexe (enseignement secondaire uniquement)

La qualité de la relation avec l'enseignant joue également un rôle important pour la réussite scolaire (figure 43).

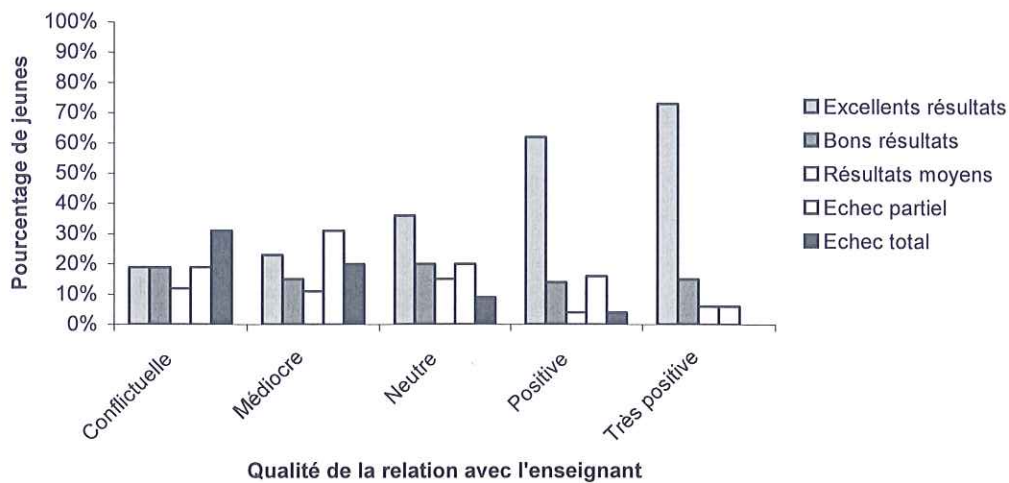


Fig.43 : Qualité de la relation avec l'enseignant en fonction des résultats scolaires

Dans plus de 70% des cas, d'excellents résultats scolaires sont associés à une relation très positive avec l'enseignant. Seuls 18% des jeunes obtiennent d'excellents résultats alors qu'ils qualifient la qualité de la relation avec l'enseignant de très médiocre. C'est dans le cas d'échec total que l'on trouve le taux le plus élevé de relations conflictuelles avec les enseignants.

6. La construction progressive de modules expérimentaux de formation initiale et continue sur la problématique des jeunes à haut(s) potentiel(s) à destination des professionnels de l'éducation

Deux modules de formation initiale et/ou continue à destination des professionnels de l'éducation sont aujourd'hui entièrement conçus. Ils traitent respectivement de l'identification du haut potentiel et des spécificités de ces jeunes sur le plan scolaire, et peuvent d'ores et déjà être utilisés à la demande (dans le cadre de journées pédagogiques, par exemple).

A moyen terme, un accord entre le Cabinet de la Ministre-Présidente en charge de l'enseignement et l'Institut de formation en cours de carrière (IFC) devrait en permettre la reconnaissance voire la publication dans le catalogue des formations.

Les fiches de présentation de ces modules sont reproduites en annexe 2. Le lecteur trouvera une description complète de leur contenu dans le rapport intermédiaire du 30 juin 2006. Un exemplaire des documents didactiques relatifs à ces modules a également été remis au comité d'accompagnement réuni le 3 juillet dernier.

7. Autres tâches hors convention

7.1. L'actualisation du site Web

Pour rappel, le portail Internet actuel est hébergé sur le serveur de l'Enseignement en Communauté française, à savoir <http://www.enseignement.be/jhp>. Sa faible visibilité et son caractère peu attractif ont conduit les chercheurs à proposer une actualisation de sa structure et de son contenu. En collaboration avec la Cellule Cyber-école, c'est toute la dynamique du site qui est et sera progressivement revue.

Outre l'amélioration des aspects graphiques, les contenus seront dorénavant différenciés en fonction du public visé. Trois espaces distincts seront conçus : Tout public/ Enseignants/ PMS, Psychologues, Chercheurs. Une foire aux questions les plus fréquentes (FAQ), un moteur de recherche et un glossaire rendront la recherche d'informations plus efficace.

A titre illustratif, une capture d'écran du projet de page d'accueil est reproduite en annexe 3.

7.2. La participation aux congrès, colloques et autres diffusions

Notre équipe a pu enrichir sa réflexion en échangeant avec d'autres professionnels travaillant sur la question du haut potentiel. Certains échanges ont eu lieu dans le cadre d'événements organisés au niveau national et international, tantôt en tant que communicant, tantôt en tant que participant. D'autres ont émané des médias ou vu le jour sur une initiative propre.

Si nous souhaitons garder à l'avenir ce statut de « ressources » par rapport à la thématique, il est évident que ce pôle est primordial et gagnera à ce qu'une meilleure visibilité des actions menées en Communauté française soit développée.

Une liste non exhaustive de ces échanges se trouve ci-dessous :

09/01	Emission « Tout autre chose », RTBF
27 & 30/01	Formation : « Pédagogie différenciée et Intelligences multiples », Plateforme de formation CECAFOC
21 & 22/03	4 ^e Congrès des Chercheurs en Education - « La qualité pour tous les élèves : l'école face aux inégalités », communication orale « Les enfants et les adolescents à haut potentiel : Recherche-action inter universitaire », Namur
31/03	« Les processus motivationnels, émotionnels et cognitifs dans l'apprentissage scolaire : étude de leurs interrelations », soutenance publique de thèse de doctorat, UCL
10/04	Interview pour « La libre Belgique »
11, 12, 13 & 14/04	8 ^e Biennale de l'éducation et de la formation - « Expérience(s), savoir(s), sujet(s) », communication orale « Enfants et adolescents à haut potentiel : L'accompagnement des enseignants », Lyon
18/04	« High potential children and adolescents : Inter-university Research project in the French Community », communication orale, British Council, Bruxelles

- 27/04 « Le meilleur de soi : Comment faire vivre son idéal ? », Colloque CREAS, UMH
- 08/05 « La restitution dynamique des résultats d'un testing : Bilan et perspectives d'un séjour de recherché à l'INETOP (Paris) », séminaire PSED, UCL
- 11/05 « La violence dans les médias : Quels sont ses effets sur les jeunes ? », Colloque CREAS, UMH
- 12/05 « Les enfants et les adolescents à haut potentiel : Quelques résultats d'analyse », article dans *Le trait d'union*, revue périodique
- 18/05 « Aide et soutien à la parentalité », Séminaire, UMH
- 22/05 « High potential children and adolescents : Inter-university Research project in the French Community », communication orale, Summer program for Clemson Psychology students, ICHEC, Bruxelles
- 31/05 « Ces jeunes qui désertent les écoles : Déscolarisation et cultures », Conférence, UMH
- 02/06 « L'intelligence émotionnelle et ses applications dans le domaine de la santé », Interface Pratique et Recherche en Psychologie de la Santé, UCL
- 10/07 « Les enfants et les adolescents à haut potentiel : présentation d'une recherche-action inter universitaire », communication orale, UMH
- 28, 29 & 30/08 « Sensibilisation à l'approche systémique », Formation d'été, CESEP asbl, Nivelles
- 26/09 « Les enfants et les adolescents à haut potentiel : présentation d'une recherche-action inter universitaire (suite) », communication orale, UMH
- 16/10 « Hyperactivité et troubles de l'attention chez l'enfant », Conférence, UMH
- 20/10 Interview pour « la Libre Belgique »
- 21/10 « Vers une scolarité plus épanouissante », Colloque EHP, communication orale, Bruxelles
- 26/10 « A propos de l'éducation, le Professeur Philippe Meirieu répond à vos questions... », Colloque CREAS, UMH
- 06/11 Formation : « Le WISC-IV : Modèles théoriques et d'interprétation clinique », UCL
- 07/11 « Enfants et adolescents à haut(s) potentiel(s) : Mythe ou réalité ? Question de mode ou question fondamentale ? », communication orale, Séminaire CREAS, UMH
- 10 & 13/11 (à paraître) Formation : « Les intelligences multiples dans votre classe », FUNDP
« Haut potentiel et (dé)motivation scolaire », rubrique dans *La motivation à apprendre*, PUF
- 07/12 « Haut potentiel ou hauts potentiels », communication orale, UDA, Bruxelles
- 08/12 « Quelques pistes pour comprendre et prévenir le décrochage scolaire lors du passage primaire-secondaire », Salle des Pros, FUNDP
- 13/12 « Actualisation métaphorique : le génogramme paysager », Groupe d'études en psychologie systémique et anthropologie clinique UCL-ULB-Ulg, Bruxelles
- 13 & 14/12 « Ethologie et société », Séminaire CREAS, UMH
- 15/12 « L'examen clinique de l'intelligence de l'enfant », Jacques Grégoire, Séminaire PSED, UCL

7.3. La collaboration et les services rendus aux Universités

Par leur ancrage universitaire, les chercheurs du Réseau assurent un travail de collaboration avec leurs facultés, services et/ou départements respectifs, notamment en suivant les travaux des étudiants centrés sur des thématiques proches et/ou en lien avec la problématique du haut potentiel. Une liste non exhaustive des ces tâches d'encadrement est dressée ci-après :

- Tutorats de stage
- Encadrement et suivi de travaux pratiques
- Suivi et lecture de mémoires
- Surveillances examens
- Participation aux jurys de mémoires
- Participation aux séminaires scientifiques

7.4. Le travail en réseau

Par sa configuration particulière, la recherche-action inter universitaire a favorisé le développement d'un réseau de compétences basé sur un travail d'équipe solide qu'il importe de souligner. Une pratique coordonnée du travail suppose, en effet, que les actions s'accompagnent d'une réflexion en équipe au sein de chaque université, ainsi que de fréquents échanges entre elles. Une journée de réunion hebdomadaire est consacrée à ce travail.

En guise de conclusion... Quelques pistes et perspectives

Le bilan des actions menées dans le cadre de la présente recherche-action au cours de l'année 2006 est résolument positif. Le nombre de demandes est croissant et répond à un véritable besoin au sein de la population. En outre, de nouvelles zones de besoins ont émergé et ouvrent d'autres perspectives.

En continuant à privilégier les échanges inter universitaires, nous souhaitons poursuivre le travail autour de 3 axes majeurs : assurer la continuité des services mis en place, développer et asseoir les collaborations avec les écoles, augmenter la visibilité du Réseau, et plus globalement de la recherche-action, au niveau national et international.

Plus concrètement, les objectifs suivants pourraient être visés au cours de la prochaine convention :

1. L'écoute, l'accompagnement et le soutien des jeunes à haut(s) potentiel(s) et de leur entourage.
2. L'écoute, l'accompagnement, le soutien des professionnels de l'éducation, au sein des établissements scolaires et en dehors, et des professionnels du secteur psycho-médico-social, à savoir :
 - L'information générale ;
 - Les interventions dans les écoles faisant la demande d'une sensibilisation ;
 - La formation initiale et continue ;
 - Les collaborations avec les écoles.
3. La gestion informatisée et l'analyse quantitative et longitudinale systématique de la situation globale des jeunes à haut(s) potentiel(s) depuis 2002 en Communauté française.
4. L'actualisation et la création de savoirs pratiques et théoriques sur la problématique des jeunes à haut(s) potentiel(s) en Communauté française.
5. La diffusion de l'expertise, notamment par l'actualisation du site web hébergé sur <http://www.enseignement.be/jhp> et l'organisation d'un colloque sur le thème : « Haut(s) potentiel(s) : un autre regard ».

Annexe 1. Base de données informatisée : quelques captures d'écran à titre illustratif

Création d'un nouveau dossier Retour

Jaune ou autre | Info concernant la demande | Type d'intervention du réseau

Voulez-vous ajouter un entretien concernant un jeune ou autre ?

Jeune Autre

Num JHP ou autre :

Nom :

Province :

Chercheur :

Infos concernant le jeune

Prénom :

Date de naissance :

AGE:

SEXE:

TYPE_JEUNE:

Dossier ouvert ?

année ouverture du dossier :

Ajouter

Supprimer

Suivant

Précédent

INFORMATIONS QUANTITATIVES (concernant les entretiens)

Retour

Jeune :

Prénom :

Localité :

Province :

Date de naissance :

Chercheur :

Mois :

Année :

Type entretien :

Interlocuteur :

Impression des résultats

Nombre d'échanges par jeune et par universités	<input type="text" value="v"/>
Nombre d'échanges par réseau	<input type="text" value="v"/>
Nombre moyens d'entretiens	<input type="text" value="v"/>
Proportion entretien téléphonique par univ et réseau	<input type="text" value="v"/>
Graph entretiens téléphoniques par univ et par année	<input type="text" value="v"/>

Supprimer	JHP après intervention	<i>Informations concernant le jeune à l'ouverture du dossier</i>					Retour
Suivant		Recherche d'un jeune :					
Précédent							
Modifier							
Fonctionnement relationnel	Fonctionnement affectif	Développement	Aspect médical	Activités extra-scolaire	Type d'intervention du réseau	Demande	
Jeune	Milieu de vie	Haut potentiel dans l'entourage	Ecole	Parcours scolaire	Bilan intellectuel	Fonctionnement scolaire	
						Fonctionnement cognitif	

Informations concernant le jeune

NUM:

Nom : **Adresse :** **CP :**

Prénom : **Localité :**

Sexe : **Province :**

Date de naissance : **Téléphone fixe :**

Age : **GSM :**

Type de jeune :

EMAIL :

Supprimer	JHP après intervention	<i>Informations concernant le jeune à l'ouverture du dossier</i>					Retour
Suivant		Recherche d'un jeune :					
Précédent							
Modifier							
Jeune	Milieu de vie	Haut potentiel dans l'entourage	Ecole	Parcours scolaire	Bilan intellectuel	Fonctionnement scolaire	
						Fonctionnement cognitif	
Fonctionnement relationnel	Fonctionnement affectif	Développement	Aspect médical	Activités extra-scolaire	Type d'intervention du réseau	Demande	

Informations concernant le fonctionnement affectif

Avez-vous des infos sur les différents traits présents chez le jeune ?

<input type="checkbox"/> Humour	<input type="checkbox"/> Comportement aggr	<input checked="" type="checkbox"/> Hypersensibilité
<input type="checkbox"/> Humeur dépressive	<input type="checkbox"/> Colères fréquentes	<input checked="" type="checkbox"/> Peurs
<input type="checkbox"/> Créativité	<input type="checkbox"/> Intolérance à la frustration	<input type="checkbox"/> Introversi
<input type="checkbox"/> Instabilité de l'humeur	<input type="checkbox"/> Intolérance face à l'échec	<input type="checkbox"/> Extravertion
<input type="checkbox"/> Curiosité intellectuelle	<input type="checkbox"/> Inhibition intellectuelle	<input type="checkbox"/> Contrôle émotion
<input type="checkbox"/> Questionnement existentiel	<input checked="" type="checkbox"/> Esprit critique surdéveloppé	<input type="checkbox"/> Intellectualisation des émotions
<input checked="" type="checkbox"/> Perfectionnisme sain	<input type="checkbox"/> Conduite d'oppositif	<input type="checkbox"/> surinvestissement intellectuel
<input checked="" type="checkbox"/> Perfectionnisme malsain	<input type="checkbox"/> Conduite d'obstination	<input type="checkbox"/> Estime de soi erronée ; faible forte
<input type="checkbox"/> Regard sur soi	<input type="checkbox"/> Provocation	<input checked="" type="checkbox"/> Manque de confiance en soi
<input checked="" type="checkbox"/> Anxiété	<input checked="" type="checkbox"/> Idées suicida	<input type="checkbox"/> Conduites à risque
<input checked="" type="checkbox"/> Introspection	<input checked="" type="checkbox"/> Préoccupations envers la maladie	<input type="checkbox"/> Conduites addictives
<input type="checkbox"/> Nervosité	<input type="checkbox"/> Préoccupations envers la mort	<input type="checkbox"/> Conduites alimentaires singulières
<input type="checkbox"/> Agitation motrice	<input type="checkbox"/> Somatisations	<input type="checkbox"/> Conduites obsessionnelles
	<input type="checkbox"/> Mensonge/fabulation	

Les troubles psychopathologiques sont-ils présents? : infos ou pas d'infos

<input type="checkbox"/> Dépression
<input type="checkbox"/> Hyperactivité/hyperkinésie
<input type="checkbox"/> Eurésie-encoprécie
<input type="checkbox"/> Fugue
<input type="checkbox"/> Troubles phobiques
<input type="checkbox"/> Troubles oppositionnels
<input type="checkbox"/> Tentative de suicide
<input type="checkbox"/> Troubles alimentaires
<input type="checkbox"/> Troubles obsessionnels
<input type="checkbox"/> Fonctionnement psychotique/prépsychotique

Supprimer	JHP après intervention	<i>Informations concernant le jeune / l'ouverture du dossier</i>						Retour
Suivant	Recherche d'un jeune :							
Précédent								
Modifier								
Jeune	Milieu de vie	Haut potentiel dans l'entourage	Ecole	Parcours scolaire	Bilan intellectuel	Fonctionnement scolaire	Fonctionnement cognitif	
Fonctionnement relationnel	Fonctionnement affectif	Développement	Aspect médical	Activités extra-scolaire	Type d'intervention du réseau	Demande		

Informations concernant le développement

Apprentissages :		Ressources , difficultés , et troubles mis en évidence :	
de la marche :	<input type="text"/>	Langage :	<input type="text"/>
du langage :	<input type="text"/>	Psychomotricité globale :	<input type="text"/>
de la propreté :	<input type="text"/>	Psychomotricité fine :	<input type="text"/>
des notions mathématiques :	<input type="text"/>	Graphisme :	<input type="text"/>
de la lecture :	<input type="text"/>	Organisation spatiale :	<input type="text"/>
		Organisation temporelle :	<input type="text"/>
		Acquisitions notions math. :	<input type="text"/>
		Acquisitions lecture/écriture :	<input type="text"/>
		Gestion activités quotidiennes :	<input type="text"/>

Supprimer	JHP après intervention	<i>Informations concernant le jeune / l'ouverture du dossier</i>						Retour
Suivant	Recherche d'un jeune :							
Précédent								
Modifier								
Jeune	Milieu de vie	Haut potentiel dans l'entourage	Ecole	Parcours scolaire	Bilan intellectuel	Fonctionnement scolaire	Fonctionnement cognitif	
Fonctionnement relationnel	Fonctionnement affectif	Développement	Aspect médical	Activités extra-scolaire	Type d'intervention du réseau	Demande		

Informations concernant les activités extra-scolaires

L'enfant/le jeune :		Lesquels ?	
ne manifeste aucun intérêt particulier	<input type="radio"/>	<input type="text" value="Toutes activités culturelles (musées, ...)"/>	
manifeste un ou plusieurs intérêts particuliers	<input checked="" type="radio"/>		
Lesquelles ?		Lesquelles ?	
ne pratique aucune activité	<input type="radio"/>	<input type="text" value="tennis, sky"/>	
a abandonné une ou plusieurs activités	<input type="radio"/>		
pratique occasionnellement une ou plusieurs activités	<input type="radio"/>		
pratique régulièrement une ou plusieurs activités	<input checked="" type="radio"/>		

Annexe 2. Modules de formation à destination des professionnels de l'éducation : fiches descriptives de présentation

Intitulé : **Les enfants et les adolescents à haut(s) potentiel(s)**

Sous-titre : **Le concept de haut potentiel et son identification**

<u>Public cible :</u>	Enseignants du fondamental et du secondaire ordinaire		
<u>Objectifs :</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Découvrir la diversité de la réalité que recouvre le haut potentiel • Définir le concept de haut potentiel, dégager ses différents profils et caractéristiques • Mettre en évidence l'utilité, les précautions à prendre et les contextes favorables à l'identification du haut potentiel au sein d'une classe • Construire et utiliser une (ou plusieurs) grille(s) d'identification à destination des enseignants • Découvrir les outils utilisés par les psychologues et prendre conscience du rôle complémentaire de chacun dans le processus d'identification 		
<u>Sessions :</u>	Il y a 5 sessions proposées. L'horaire de la session est, sauf mention contraire sous la rubrique remarques, de 9h00 à 16h00 environ (temps libre de 12h30 à 13h30).		
<u>Zones géographiques</u>	<u>Durée & dates</u>	<u>Places disponibles</u>	<u>Formateur(s)</u>
Brabant Wallon Bruxelles Hainaut Liège Namur	2 journées (dates à déterminer)	15 participants max. par session	2 à 3 membres de l'équipe par session
<u>Pré requis</u>	/		
<u>Contenu</u>	<p>La formation que nous proposons s'articulera autour des points suivants :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Travail sur les représentations des participants ; 2) Profils et caractéristiques des jeunes à haut(s) potentiel(s) ; 3) Apport théorique ; 4) Etudes de cas ; 5) Construction d'une grille d'identification à destination des enseignants ; 6) A qui et à quoi sert l'identification ? 7) Apport théorique : sensibilisation au bilan psychologique 8) Retour sur les représentations 		
<u>Méthodologie</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Supports transparents ou PowerPoint • Travail en petits groupes • Documents vidéo et sonores • Etudes de cas • Porte-feuille de lecture 		
<u>Remarques</u>	/		
<u>Matériel à apporter</u>	/		

Mots-clés

Haut potentiel, intelligence, créativité, observation des élèves en classe, identification

Intitulé :**Les enfants et les adolescents à haut(s) potentiel(s)****Sous-titre :****Haut potentiel et scolarité**

Public cible :	Enseignants du fondamental et du secondaire ordinaire		
Objectifs :	<ul style="list-style-type: none"> • Faire apparaître : <ul style="list-style-type: none"> - les différents profils scolaires des jeunes à haut(s) potentiel(s), - leurs habiletés, leurs attitudes face à l'apprentissage • Mettre en évidence les caractéristiques, les besoins et les difficultés associées au haut potentiel • Elargir la sphère des connaissances théoriques : styles d'apprentissage et intelligences multiples • Amener les participants à trouver des réponses aux besoins éducatifs des jeunes à haut(s) potentiel(s) 		
Sessions :	Il y a 5 sessions proposées. L'horaire de la session est, sauf mention contraire sous la rubrique remarques, de 9h00 à 16h00 environ (accueil à partir de 8h30).		
Zones géographiques	Durée & dates	Places disponibles	Formateur(s)
Brabant Wallon Bruxelles Hainaut Liège Namur	2 journées (dates à déterminer)	15 participants max. par session	2 à 3 membres de l'équipe par session
Pré requis	Avoir suivi le module [1] : Le concept de haut potentiel et son identification		
Contenu	La formation que nous proposons s'articulera autour des points suivants : <ol style="list-style-type: none"> 1) Profils scolaires des jeunes à haut(s) potentiel(s) ; 2) Apport théorique ; 3) Mise en situation des attitudes des jeunes à haut(s) potentiel(s) face à l'apprentissage ; 4) Besoins et difficultés des jeunes à haut(s) potentiel(s) 5) Styles d'apprentissage et intelligences multiples 6) Quelles réponses aux besoins éducatifs des jeunes à haut(s) potentiel(s) ? 		
Méthodologie	<ul style="list-style-type: none"> • Supports transparents ou PowerPoint • Travail en petits groupes • Documents vidéo • Jeux de rôle, exercices de mise en situation • Porte-feuille de lecture 		
Remarques	/		
Matériel à apporter	/		

Mots-clés

Haut potentiel, difficultés, intelligences multiples, styles d'apprentissage, mesures pédagogiques

Annexe 3. Actualisation du site web JHP : capture d'écran du projet de page d'accueil

